

ภาคผนวก ข-50

การสนับสนุนอุปกรณ์การแพทย์และการส่งเสริม
ศักยภาพของบุคลากรด้านสาธารณสุข

สนับสนุนโครงการกลุ่มเปราะบางในพื้นที่รอบๆ โรงงาน
และโครงการดีๆ ในพื้นที่ในจังหวัดสงขลา



สนับสนุนน้ำดื่มในการจัดกิจกรรมของพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ งานวันคนพิการ 1 กุมภาพันธ์ 2566



สนับสนุนน้ำดื่มในการจัดกิจกรรมของผู้สูงอายุในพื้นที่ตำบลพะตง 3 กุมภาพันธ์ 2566



สนับสนุนอุปกรณ์กีฬาผ่านประกันสังคม หาดใหญ่ เพื่อนำลงไปมอบให้นักเรียน โรงเรียนทรายแก้ว
ต.ท่าขนอม อ.คีรีรัฐนิคม จ.สุราษฎร์ธานี
21 กุมภาพันธ์ 2566



ร่วมสนับสนุนขยะรีไซเคิล และร่วมทำบุญในกิจกรรมทอดผ้าป่าขยะรีไซเคิล ของเทศบาลต.โคกม่วง
เพื่อหารายได้เข้า “กองทุนขยะมีบุญตำบลโคกม่วง”
22 กุมภาพันธ์ 2566



ลงพื้นที่เพื่อเยี่ยมคุณแม่ตั้งครรภ์ และคุณแม่หลังคลอดในโครงการมหัศจรรย์ 1,000 วัน
17 มีนาคม 2566



สนับสนุนงบประมาณในการสร้างบ้านเด็กในพื้นที่ชุมชนบ้านย่านยาวออก ม.1 ต.พะตง
5 เมษายน 2566



สนับสนุนน้ำดื่มในกิจกรรมการออกพื้นที่ในวันมาลาเรียโลกของสาธารณสุขจังหวัด
25 เมษายน 2566



ร่วมลงนามMOUเรื่องขยะที่เทศบาลต.บ้านไร่
ร่วมถึงหารือเรื่องการทอดผ้าป่ากองทุนขยะสำหรับดูแลกลุ่มเปราะบาง
24 พฤษภาคม 2566



“โอเคะ ของเรา

ดูแลผู้เกี่ยวข้อง ปฏิบัติถูกต้องตามกฎหมาย
มุ่งมั่นความปลอดภัย ใส่ใจสิ่งแวดล้อม”

ภาคผนวก ข-51

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน มกราคม 2566 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ม.ค. 2566-25 มิ.ย. 2566)

สถานบริการ(รพ. สด. /pcu): สถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี ตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

08 มิ.ย. 66

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	115
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	62
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	19
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	418
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	36
06	G00 -G99	โรกระบบประสาท....Disease of the nervous system	86
07	H00 - H59	โรคตาบางส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	49
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	41
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	358
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	593
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	529
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	102
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	198
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	54
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	24
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	1
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	1
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางอ้อมปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	136

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	16
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	48
22	U50 - U52	โรคของสตรี	40
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	463
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	127
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	213
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	1,624
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	14,245
รวม			19,598

ภาคผนวก ข-52

เกณฑ์การคัดเลือกและประเมินคุณภาพ
ของสถานบริการสุขภาพ

แบบคัดเลือกผู้ขายรายใหม่

บริษัท 9 โฟนบางพลีอินเตอร์เทรด จำกัด ประเภทของธุรกิจ 9 โฟนบางพลี
 ที่อยู่ 169 ก. ชัยนาท 5 ต.ระโนด อ.นาบอน จ.นครศรีธรรมราช

ลำดับที่	หัวข้อประเมิน	หลักการประเมิน	เกณฑ์คะแนน	คะแนนที่ได้	รวมคะแนน
1	ข้อมูลของสินค้าหรือบริการ (40 คะแนน)	ความน่าเชื่อถือของผู้ขาย / ผู้ให้บริการ โดยพิจารณาจากชื่อเสียงของผู้ขาย	บริษัท จำกัด. / บริษัทมหาชนจำกัด	15	15
			ห้างหุ้นส่วนสามัญจำกัด / ห้างหุ้นส่วนจำกัด	13	
			บุคคลธรรมดา	10	
		ระยะเวลาที่อยู่ในธุรกิจ (> 10 ปี)	> 10 ปี	10	8
			> 5 < 10 ปี	8	
			< 5 ปี	3	
		การให้ข้อมูลในควีนส์รายละเอียด	มี Catalog ,Bocher และตัวอย่างสินค้า	15	10
			มี Catalog ,Bocher	13	
			มีเฉพาะข้อมูล (ทางวาจา , ไม่เสนอราคา)	10	
2	ความน่าเชื่อถือของผู้ขายสินค้า (20 คะแนน)	ความน่าเชื่อถือของตัวแทนหรือบริการ พิจารณาจากเอกสารทางคุณภาพ (ใบ CERTIFICATE) หรือรายชื่อลูกค้าอ้างอิงที่ให้บริการอยู่	ตัวแทนมหาชน บันสนธิ	5	4
			ตัวแทน โทร / FAX เอกสารมา	4	
		การได้รับการรับรองมาตรฐานต่าง ๆ หรือเคยได้รับรางวัลดีเด่นในด้านคุณภาพและบริการ	มีมาตรฐานหรือผลิตภัณฑ์มาตรฐานการจัดการ เช่น ISO	5	5
			ไม่มีมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์ เรื่องอาหารไม่มีตัวอย่างใด	3	
		ความสามารถในการส่งมอบ	ภายใน 3 วัน	5	5
			ภายใน 3 - 5 วัน	4	
			ภายใน 5 - 7 วัน	3	
			เกิน 7 วัน	2	
		เงื่อนไขปริมาณการส่งมอบ	สามารถจัดส่งสินค้าได้ที่ บริษัท ฯ	5	5
			ไปรับสินค้าเอง ที่ผู้ขาย	2	
3	การบริการก่อน/หลังการขาย (20 คะแนน)	การบริการก่อน-หลังการขาย	มีใบรับประกันสินค้า บริการตรวจสอบสินค้าหรือการบริการ	10	10
			มีใบรับประกันสินค้า	8	
			ไม่มีใบรับประกันสินค้า ตรวจสอบเช็คสินค้าหลังการขาย	5	
		สินค้าที่ให้เป็นตัวอย่างมาให้ทดลองใช้	มีตัวอย่างสินค้า ให้ทดลองก่อนตัดสินใจซื้อ	10	5
			มีตัวอย่างสินค้าให้ดูอย่างเดียว	8	
			ไม่มีตัวอย่างสินค้า	5	
4	ราคา (20 คะแนน)	การให้ราคาสินค้าเทียบกับคู่แข่ง	< ผู้ขายรายอื่น	10	10
			= ผู้ขายรายอื่น	8	
			> ผู้ขายรายอื่น ไม่เกิน 1,000 บาท	4	
			> ผู้ขายรายอื่นเกิน 1,000 บาท	5	
		การให้เวลาค้างชำระเงินหรือเงื่อนไขในการชำระ	เครดิต > 30 วัน	10	10
			เครดิต > 7 วัน แต่ไม่เกิน 15 วัน	9	
			ชำระเมื่อรับสินค้า	7	
รวมคะแนนทั้งหมด					87

คะแนนเต็ม 100 คะแนน : เกณฑ์ผ่าน 75 คะแนน

ผลการคัดเลือก ผ่าน/ไม่ผ่าน

87

ผู้คัดเลือก

วันที่

21/10/19

1. คัดเลือกผ่าน -> ขึ้นทะเบียนผู้ขาย

2. คัดเลือกไม่ผ่าน -> แจ้งผู้ขาย / เก็บบันทึก

10T-561

ที่ ศบ. 003153



หนังสือรับรอง

สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจังหวัดสงขลา
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์



ขอรับรองว่าบริษัทนี้ ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2536 ทะเบียนนิติบุคคลเลขที่ 0105536125531
ปรากฏข้อความในรายการตามเอกสารทะเบียนนิติบุคคล ณ วันออกหนังสือนี้ ดังนี้

1. ชื่อบริษัท บริษัท โรงพยาบาล ศิริจันทร์ หาดใหญ่ จำกัด

๑๕ มิ.ย. ๒๕๖๑

2. กรรมการของบริษัทมี 7 คน ตามรายชื่อดังต่อไปนี้

1.
3.
5.
7.

2.
4.
6.

3. จำนวนหรือชื่อกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ 1.นายสุชีพ บุญวิระ นายสุรียนต์ โคจรโรจน์
นายธราวุธ ฐิธิกุล นางสาวเพ็ญฤดี จิตเลขา กรรมการสองในสี่คนนี้
ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท หรือ 2. นายสุชีพ บุญวิระ
นายสุรียนต์ โคจรโรจน์ นายธราวุธ ฐิธิกุล นางสาวเพ็ญฤดี จิตเลขา
คนใดคนหนึ่งลงลายมือชื่อร่วมกับกรรมการอื่นอีกหนึ่งคนและ
ประทับตราสำคัญของบริษัท/

4.ทุนจดทะเบียน 500,000,000.00 บาท / ห้าร้อยล้านบาทถ้วน/

5. สำนักงานใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ 169 ถนนนิพัทธ์สงเคราะห์ 1 ตำบลหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา/

6. วัตถุประสงค์ของบริษัทมี 38 ข้อ ดังปรากฏในสำเนาเอกสารแนบท้ายหนังสือรับรองนี้ จำนวน 4 แผ่น
โดยมีลายมือชื่อนายทะเบียนซึ่งรับรองเอกสารและประทับตราสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทเป็นสำคัญ

ลงชื่อ.....กรรมการ
นายสุรียนต์ โคจรโรจน์

รับรองสำเนาถูกต้อง

ลงชื่อ.....กรรมการ
นางสาวเพ็ญฤดี จิตเลขา

คำเตือน : ผู้ใช้ควรตรวจสอบข้อความครบถ้วนหนังสือรับรองฉบับนี้ทุกครั้ง



จัดพิมพ์ เมื่อเวลา 13.40 น.

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
Department of Business Development
Ministry of Commerce
โทร 02-528-1500

Credit Services
สายด่วน 1570 www.dbd.go.th

ที่ สข. 003153



สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทจังหวัดสงขลา
กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์

หนังสือรับรอง

ออกให้ ณ วันที่ 11 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562



ข้อควรทราบ ประกอบหนังสือรับรอง ฉบับที่ สข. 003153

1. บริษัทนี้เดิมชื่อ บริษัท เจ.ดี.เอส.จำกัด ได้จดทะเบียนเปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท โรงพยาบาล ศิครินทร์ หาดใหญ่ จำกัด เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2539/
2. นิติบุคคลปีได้ส่งงบการเงินปี 2560
3. หนังสือรับรองเฉพาะข้อความที่ห้าง/บริษัทได้นำมาจดทะเบียนไว้เพื่อผลทางกฎหมายเท่านั้น ข้อเท็จจริงเป็นสิ่งที่ควรหาไว้พิจารณาฐานะ
4. นายทะเบียนอาจเพิกถอนการจดทะเบียน ถ้าปรากฏว่าข้อความอันเป็นสาระสำคัญที่จดทะเบียนไปถูกต้อง หรือเป็นเท็จ

บริษัท โรงพยาบาล ศิครินทร์ หาดใหญ่ จำกัด
Silcristin Hat-udul Hospital Co., Ltd.

รับรองสำเนาถูกต้อง

ลงชื่อ.....กรรมการ
นายสุริยันต์ โคธรโรจน์

รับรองสำเนาถูกต้อง

ลงชื่อ.....กรรมการ
นางสาวณัฏฐา จิตเสนา



จดพิมพ์ เมื่อเวลา 13.40 น.

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
Department of Business Development
Ministry of Commerce

โทร 02-628-7600

สายด่วน 1570 www.dbd.go.th

พ.ศ. 003153

ออกใน ณ วันที่ 11 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562

สำเนาเอกสารนี้แนบด้วยหนังสือรับรอง

(1) ซื้อ จัดหา รับ เช่า เช่าซื้อ ถือกรรมสิทธิ์ ครอบครอง ปรับปรุง ใช้ และจัดการโดยประการอื่น ซึ่งทรัพย์สินใดๆ ตลอดจนดอกผลของทรัพย์สินนั้น

(2) ขาย โอน จำนอง จำนำ แลกเปลี่ยน และจำหน่ายทรัพย์สินโดยประการอื่น

(3) เป็นนายหน้า คิวแทน คิวแทนค้าต่างในกิจการและธุรกิจทุกประเภท เว้นแต่ในธุรกิจประกันภัย การหาสมาชิกให้สมาคม และการค้าหลักทรัพย์

(4) กู้ยืมเงิน เบิกเงินเกินบัญชีจากธนาคาร นิติบุคคล หรือสถาบันการเงินอื่น และให้กู้ยืมเงินหรือให้เครดิตด้วยวิธีการอื่น โดยจะมีหลักประกันหรือไม่ก็ตาม รวมทั้งการรับ ออก โอน และสละหนี้ทั้งตัวเงิน หรือตราสารที่เปลี่ยนมือได้อย่างอื่น เว้นแต่ในธุรกิจธนาคาร ธุรกิจเงินทุน และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์

(5) ทำการจัดตั้งสำนักงานสาขาหรือแต่งตั้งตัวแทน ทั้งภายในและภายนอกประเทศ

(6) เข้าเป็นหุ้นส่วนจำกัดความรับผิดชอบในหุ้นส่วนจำกัด เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัดและบริษัทมหาชนจำกัด

วัตถุประสงค์ประกอบธุรกิจบริการ

(7) ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้างอาคาร อาคารพาณิชย์ อาคารที่พักอาศัย สถานที่ทำการ ถนน สะพาน เขื่อน อุโมงค์ และงานก่อสร้างอย่างอื่นทุกชนิด รวมทั้งรับทำงานโยธาทุกประเภท

(8) ประกอบกิจการโรงแรม ภัตตาคาร บาร์ ไนท์คลับ

(9) ประกอบกิจการขนส่งและขนถ่ายสินค้า และคนโดยสารทั้งทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ ทั้งภายในประเทศ และระหว่างประเทศ รวมทั้งรับบริการนำของออกจากท่าเรือตามพิธีศุลกากรและการจัดระวางการขนส่งทุกชนิด

(10) ประกอบกิจการนำเที่ยว รวมทั้งธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการนำเที่ยวทุกชนิด

บริษัท โรงพยาบาลกรุงเทพ จำกัด
Bangkok Hospital Co., Ltd.

รับรองสำเนาถูกต้อง

ลงชื่อ.....กรรมการ

นายสุริยันต์ โคธรโรจน์

รับรองสำเนาถูกต้อง

ลงชื่อ.....กรรมการ

นางสาวเพ็ญฤดี จิตเลขา



กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
Department of Business Development
Ministry of Commerce

โทร 02 528 7600

“คิดค้น คิดใหม่ ใช้ใจบริการ”
Creative Services
สายด่วน 1570 www.dbd.go.th

รณพิมพ์ เวลา 13:40 น.

ด.ช. 003153

ออกให้ ณ วันที่ 11 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562

สำเนาเอกสารนี้แนบท้ายหนังสือรับรอง

Em

วัตถุประสงค์ของ บริษัท นี้ มี 38 ข้อ ดังนี้

- (11) ประกอบกิจการซื้อขายแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ (เมื่อได้รับอนุญาตจากกระทรวงการคลังแล้ว)
- (12) ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ
- (13) ประกอบกิจการบริการทางด้านกฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา
- (14) ประกอบธุรกิจบริการรับคำปรึกษาหารือ ความรับผิดชอบ และการปฏิบัติตามสัญญาของบุคคลอื่น รวมทั้งรับบริการคำปรึกษาบุคคลซึ่งเดินทางเข้ามาในประเทศหรือเดินทางออกไปต่างประเทศตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง กฎหมายว่าด้วยภาษีอากร และกฎหมายอื่น
- (15) ประกอบธุรกิจบริการรับเป็นที่ปรึกษา และให้คำแนะนำปัญหาเกี่ยวกับด้านบริหารงานพาณิชยกรรม อุตสาหกรรม รวมทั้งปัญหาการผลิต การตลาดและจัดจำหน่าย
- (16) ประกอบธุรกิจบริการรับเป็นผู้จัดการและดูแลผลประโยชน์ เก็บผลประโยชน์และจัดการทรัพย์สินให้บุคคลอื่น
- (17) ประกอบกิจการโรงพยาบาลเอกชน สถานพยาบาล รับรักษาคนไข้และผู้ป่วยเจ็บ รับทำการฝึกสอนและอบรมทางด้านวิชาการเกี่ยวกับการแพทย์ การอนามัย
- (18) ประกอบกิจการจัดสร้างและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์และโรงมหรสพอื่น สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง
- (19) ประกอบกิจการให้บริการซ่อมแซม บำรุงรักษา ตรวจสอบ อัคคีภัย หุ่นจำลองกันชนนิรภัยยานพาหนะทุกประเภท รวมทั้งบริการติดตั้ง ตรวจสอบ และแก้ไขอุปกรณ์ ป้องกันวินาศภัยทุกประเภท

ศิริราช โรงพยาบาลศิริราช กรุงเทพมหานคร
Siriraj Hospital Co., Ltd.

รับรองสำเนาถูกต้อง

ลงชื่อ.....กรรมการ
นายสุริยันต์ โคธรโรจน์

รับรองสำเนาถูกต้อง

ลงชื่อ.....กรรมการ
นางสาวเพ็ญฤดี จิตเลขา



กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
Department of Business Development
Ministry of Commerce

โทร 02 528 7600

Creative Services
สายด่วน 1570 www.dbd.go.th

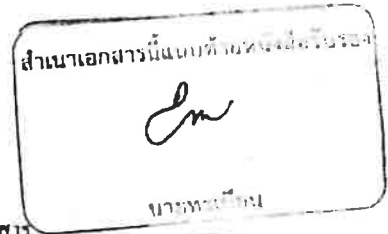
จัดพิมพ์ เมื่อเวลา 13:40 น.

ที่ สข. 003153

ออกให้ ณ วันที่ 11 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562

วัตถุที่ประสงค์ของ บริษัท นี้ มี 38 ข้อ ดังนี้

- (20) ประกอบกิจการซักรีดเสื้อผ้า ตัดผม แต่งผม เสริมสวย
- (21) ประกอบกิจการรับจ้างถ่ายรูป ล้าง ยืด ขยายรูป รวมทั้งเอกสาร
- (22) ประกอบกิจการสถานบริการอาบอบนวด
- (23) ประกอบกิจการประมูลเพื่อรับจ้างทำของ ความวัตถุที่ประสงค์ทั้งหมด ให้แก่บุคคล คณะบุคคล นิติบุคคล ส่วนราชการ และองค์การของรัฐ
- (24) สร้างและจัดดำเนินการธุรกิจซื้อขายเกี่ยวกับบ้านจัดสรร นิคมอุตสาหกรรมและอาคารชุด
- (25) ประกอบกิจการแบ่งที่ดินออกแปลงๆ เพื่อขาย ให้เช่าและให้เช่าซื้อ
- (26) ซื้อ ขาย ให้ รับ ให้เช่า เช่าซื้อ แลกเปลี่ยน จำนอง ขายฝากอสังหาริมทรัพย์ ตลอดจนเข้าครอบครอง เพื่อให้ได้มาซึ่งสิทธิครอบครอง ทำประโยชน์ หรือถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินและดำเนินการเกี่ยวกับที่ดิน โดยเป็นนายหน้าในการซื้อขายที่ดิน ทั้งนี้ไม่เกี่ยวกับกิจการเครดิตฟองซิเอร์
- (27) ซื้อ ขาย แลกเปลี่ยน เช่า ให้เช่า เช่าซื้อ ให้เช่าซื้อ อาคารตงเคราะห์ อาคารชุด แฟลต อาคาร บ้าน เรือนโรง หรือสิ่งปลูกสร้างที่ว่าเป็นการปกติ ไม่ว่าเพื่ออยู่อาศัยหรือเพื่อการค้า
- (28) ประกอบกิจการรับจ้างดูแล รักษา เกี่ยวกับอาคารตงเคราะห์ อาคารชุด แฟลต อาคาร บ้าน เรือนโรง หรือสิ่งปลูกสร้างอื่นๆ หรือให้เช่าช่วง
- (29) ซื้อ เช่า เช่าซื้อ ขายฝาก จำนำ รับจำนำ ให้เช่าทรัพย์สินต่างๆ ที่เป็นเครื่องใช้สำนักงาน โรงงานอุตสาหกรรม เครื่องใช้ในบ้านเรือน เครื่องใช้ส่วนบุคคล เครื่องครัว เครื่องตกแต่ง ยานพาหนะต่างๆ เครื่องจักรกลทุกชนิด อะไหล่และอุปกรณ์ยานพาหนะ เครื่องยนต์ เครื่องจักรกลเช่นว่านี้ทุกชนิด
- (30) ขาย หรือจำหน่ายด้วยวิธีอื่นใดซึ่งกระแสไฟฟ้า และน้ำประปาที่จะจัดหาหรือทำให้มีขึ้นเพื่อใช้ในการ ตลอดจนซื้อและขายเครื่องอุปกรณ์ต่างๆ สำหรับไฟฟ้าและประปา



โรงพยาบาลศิริราช
Siriraj Hospital Co., Ltd.

รับรองสำเนาถูกต้อง

ลงชื่อ.....กรรมการ
นายสุริยนต์ โคจรโรจน์

รับรองสำเนาถูกต้อง

ลงชื่อ.....กรรมการ
นางสาวเพ็ญฤดี จิตเลขา



กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
Department of Business Development
Ministry of Commerce

โทร 02 528 7600

ศูนย์บริการ
Creative Services
สายด่วน 1570 www.dbd.go.th

จัดพิมพ์ เมื่อเวลา 13:40 น.

วัตถุประสงค์ของ บริษัท นี้ มี 38 ข้อ ดังนี้

- (31) ประกอบกิจการสนามกอล์ฟ สวนป่า สวนไม้ดอก สวนไม้ประดับ สวนสาธารณะ สวนสัตว์ พืชพันธุ์ เลี้ยงสัตว์ ตลอดจนให้เช่าอุปกรณ์เครื่องจักร เครื่องยนต์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในงานกิจการดังกล่าวข้างต้นทุกชนิด
- (32) บริษัทมีอำนาจออกหุ้นโดยราคาสูงกว่ามูลค่าหุ้นได้
- (33) ประกอบกิจการทำเครื่องมือแพทย์ เครื่องมือเครื่องใช้ทางวิทยาศาสตร์ เครื่องเวชภัณฑ์ เคมีภัณฑ์ ยา รักษาโรคและป้องกันโรค และให้บริการซ่อมแซม แก้ไข ตรวจสอบ บำรุงรักษา เครื่องมือเครื่องใช้ดังกล่าว
- (34) ประกอบกิจการค้าฟิล์มภาพยนตร์ ฟิล์มถ่ายรูป ฟิล์มถ่ายภาพเอกซเรย์ กล้องถ่ายรูป กล้องถ่ายภาพยนตร์ เครื่องฉายภาพยนตร์ เครื่องฉายเอกซเรย์ เครื่องถ่ายภาพเอกซเรย์และนำยาล้างฟิล์มทุกชนิด
- (35) ประกอบกิจการศูนย์บริการรักษาสุขภาพ บริหารร่างกาย และจัดสวนสาธารณะ
- (36) ประกอบกิจการตั้งเข้ามาจำหน่ายในประเทศและส่งออกจำหน่ายยังต่างประเทศ จึงสินค้าที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์
- (37) ประกอบกิจการโรงงานผลิตยา เวชภัณฑ์ เคมีภัณฑ์ อุปกรณ์เครื่องมือแพทย์ หรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องในการรักษาพยาบาลอื่นๆ
- (38) ประกอบกิจการบริหารสินทรัพย์ รวมทั้งกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สิน หรือเกี่ยวเนื่องกับทรัพย์สิน หรือดำเนินการค้าหรือบริการใดๆ เพื่อให้ทรัพย์สินที่ได้รับซื้อ หรือรับโอนมาและที่ได้รับจากการชำระหนี้ไม่ลดมูลค่า หรือลดประโยชน์จากเดิม หรือให้เพิ่มมูลค่า หรือเพิ่มรายได้ หรือเพื่อให้สามารถที่จะจำหน่ายได้ในราคาที่เป็นประโยชน์สูงสุด รวมทั้งรับซื้อ หรือรับโอนสินทรัพย์และสิทธิความเป็นเจ้าของของบุคคลใด รวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นเพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่ายจ่ายโอนต่อไป

บริษัท โรงพยาบาลศิริราช จำกัด
Siriraj Hospital Co., Ltd.

รับรองสำเนาถูกต้อง

ลงชื่อ.....กรรมการ
นายสุริยันต์ โคจรโรจน์

รับรองสำเนาถูกต้อง

ลงชื่อ.....กรรมการ
นางสาวเพ็ญฤดี จิตเสชา



กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
Department of Business Development
Ministry of Commerce

Creature services
สายด่วน 1570 www.dbd.go.th

ภาคผนวก ข-53

หนังสือนำเสนอการแจ้งข้อมูลความปลอดภัยของ
สารเคมีต่อหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่



AICA HATYAI CO., LTD.

417/115 Kanchanavanich Rd., Patong, Hatyai, Songkhla, 90230, Thailand
Tel: (66)74 291 572-3 Fax: (66)74 291 574

AICA -014/2023

บริษัท ไอกะ หาดใหญ่ จำกัด

417/115 ถ. กาญจนวนิช

ต.พะตง อ.หาดใหญ่

จ.สงขลา 90230

30 พฤษภาคม 2566

เรื่อง เอกสารแจ้งข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีในบริษัท ไอกะ หาดใหญ่ จำกัด
เรียน หัวหน้าศูนย์แพทย์ชุมชนเทศบาลตำบลพะตง

ด้วยบริษัท ไอกะ หาดใหญ่ จำกัด เป็นบริษัทฯ ที่ผลิตฟอร์มัลดีไฮด์ และยูเรียฟอร์มัลดีไฮน์เรซินซึ่งมีการใช้สารเคมีในการผลิต ดังนั้นในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุสารเคมีกระเด็นเข้าตาหรือกระเด็นโดนร่างกายของพนักงานซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อร่างกายหรือชีวิตของพนักงานได้ กรณีดังกล่าวบริษัทฯ จะส่งผู้ป่วยต่อไปถึงสถานพยาบาลใกล้เคียงต่างๆ ในพื้นที่ถ้าหากสถานพยาบาลนั้นๆ ไม่ทราบคุณสมบัติสารเคมีที่โดนไปอาจส่งผลกระทบต่อความรุนแรงได้

ดังนั้นทางบริษัทฯ จึงเห็นถึงความสำคัญดังกล่าวข้างต้นจึงขอส่งเอกสารข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีมายังหน่วยงานของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ในเอกสาร

สมใจ ธนาจิระ ศักดิ์

(จิณรรณ)

ขอแสดงความนับถือ



ผู้จัดการทั่วไป

AICA -0013/2023

บริษัท ไอกะ หาดใหญ่ จำกัด

417/115 ถ. กาญจนวนิช

ต.พะตง อ.หาดใหญ่

จ.สงขลา 90230

30 พฤษภาคม 2566

เรื่อง เอกสารแจ้งข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีในบริษัท ไอกะ หาดใหญ่ จำกัด
เรียน ผู้อำนวยการสถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติฯ ต.บพละ

ด้วยบริษัท ไอกะ หาดใหญ่ จำกัด เป็นบริษัทฯ ที่ผลิตฟอร์มัลดีไฮด์ และยูเรียฟอร์มัลดีไฮด์เรซินซึ่งมีการใช้สารเคมีในการผลิต ดังนั้นในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุสารเคมีกระเด็นเข้าตาหรือกระเด็นโดนร่างกายของพนักงานซึ่งอาจส่งผลต่อร่างกายหรือชีวิตของพนักงานได้ กรณีดังกล่าวบริษัทฯ จะส่งผู้ป่วยต่อไปถึงสถานพยาบาลใกล้เคียงต่างๆ ในพื้นที่ถ้าหากสถานพยาบาลนั้นๆ ไม่ทราบคุณสมบัติสารเคมีที่โดนไปอาจส่งผลกระทบต่อความรุนแรงได้

ดังนั้นทางบริษัทฯ จึงเห็นถึงความสำคัญดังกล่าวข้างต้นจึงขอส่งเอกสารแจ้งข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมีมายังหน่วยงานของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

วิบูลย์

กานดา ดาปเทอ

(๓๖๖๖๖)

ผู้จัดการทั่วไป

ภาคผนวก ข-54

ผลการตรวจสอบสภาพพนักงาน ประจำปี พ.ศ. 2565
และแผนการตรวจสอบสภาพประจำปี พ.ศ. 2566

ผลตรวจสุขภาพพนักงานทั่วไป

[illegible]

[illegible]

แบบตอบรับเข้าร่วมโครงการตรวจสอบสุขภาพ ประจำปี 2566

สังกัด สมาอุตสาหกรรมจังหวัด /กลุ่มอุตสาหกรรม...จังหวัดสงขลา / ผลิตภัณฑ์.....

บริษัท.....ไอกะ หาดใหญ่ จำกัด.....รหัสสมาชิก สน....13940.....

สถานที่ติดต่อ.....417/115 ถ.กาญจนวนิช ต.พะตง อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา 90230.....

ประเภทธุรกิจของบริษัทจัดอยู่ในหมวดกลุ่มอุตสาหกรรม ผลิตกาวยูเรียฟอร์มัลดีไฮด์เรซิน (ผลิตภัณฑ์)

ชื่อเจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคล ที่ให้ข้อมูล..........

เบอร์มือถือ..........

➤ ขอแจ้งรายละเอียดการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน ดังนี้ **ข้อมูลจำเป็น**

- ยินดีเข้าร่วมโครงการ จำนวนพนักงานที่รับการตรวจ.....100.....คน
- บริษัทที่เข้าร่วมโครงการ ต้องยินยอมให้พนักงานตรวจสอบสิทธิและใช้สิทธิเบิก ประกันสังคมของโครงการได้ (โปรดศึกษานโยบายการบุคคลของบริษัทก่อนสมัคร)
- ค่าใช้จ่ายตรวจสอบสุขภาพพนักงานของบริษัท ของปีก่อนเข้าโครงการ จำนวนเงิน...171,710...บาท
- ต้องนำส่งแบบแจ้งรายการตรวจ (ไฟล์ excel) แนบมาพร้อมกับแบบตอบรับฉบับนี้ (หากไม่แนบมาโครงการฯ ขอสงวนสิทธิ์รับบริษัทท่านเข้าร่วมโครงการ)
- สถานที่สำหรับใช้ในการตรวจสอบสุขภาพ จังหวัด...สงขลา.....
 1. สาขา.....หาดใหญ่.....วันที่ประสงค์รับการตรวจ3 ตุลาคม 2566..... จำนวน.....100.....คน
 2. สาขา..........วันที่ประสงค์รับการตรวจ จำนวน.....คน

หมายเหตุ : 1) บริษัทที่ยื่นแบบตอบรับเข้าร่วมโครงการ จะไม่สามารถขอยกเลิกเข้าร่วมได้ ยกเว้นกรณี ราคาตรวจสอบสุขภาพของโครงการ มีราคารวมเฉลี่ยสูงกว่าของบริษัทท่านที่จัดหาเอง
2) กรณีที่ท่านส่งแบบตอบรับมาทางอีเมล หากภายใน 3 วัน แล้วไม่ได้รับการ reply mail ตอบกลับ โปรดโทรศัพท์ ติดต่อเจ้าหน้าที่โครงการฯ มิฉะนั้น ทางโครงการฯ จะถือว่าไม่ได้รับเอกสารจากท่าน และไม่สามารถเรียกร้องสิทธิใดๆ ทั้งสิ้น



ล.....
(.....)

ตำแหน่ง....ผู้จัดการทั่วไป.....

ขอแจ้งยืนยันการเข้าร่วมโครงการตรวจสอบสุขภาพ และยินยอมปฏิบัติตามข้อกำหนดของโครงการฯ ทุกประการ

กรุณาส่งแบบตอบรับ + แบบแจ้งรายการตรวจ (ไฟล์ excel) กลับไปที่

คุณเสาวลักษณ์ โทรศัพท์ 074-211902/089-4660023 โทรสาร 074-211903 E-mail : ftisk@hotmail.com

กรุณาส่งแบบตอบรับภายในวันที่ 4 พฤศจิกายน 2565

ภาคผนวก ข-55

ผลการดำเนินการตามแนวทางการตรวจ
คัดกรองสมรรถภาพการได้ยินและแปลผล

ผลตรวจสุขภาพพนักงานตามปัจจัยเสี่ยง

รายการตรวจวัด	ปี 2560		ปี 2561		ปี 2562		ปี 2563		ปี 2564		ปี 2565		ปัจจัยที่ทำให้เกิด ความผิดปกติ	แนวทางการ ป้องกันและแก้ไข ปัญหา
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
1.การตรวจระดับสารฟอสฟอรัสในเลือด	104	100	100	100	95	100	102	100	97	100	97	100		
- ปกติ	104	100	100	100	95	100	102	100	97	100	97	100		
- ผิดปกติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
2.การตรวจสมรรถภาพการได้ยิน	78	100	99	100	95	100	102	100	97	100	97	100		
- ปกติ	49	62.8	77	77.8	86	90.53	78	76.47	70	72.16	69	71.13		
- ผิดปกติ	29	37.18	22	22.2	9	9.47	24	23.53	27	27.84	28	28.87	1.ระดับความเข้มของเสียง 2.ความไวต่อการสัมผัสของหู 3.ความถี่ของเสียง 4.ระยะเวลาที่สัมผัสเสียงดัง	1.สวมใส่อุปกรณ์ป้องกัน อันตรายส่วนบุคคล
3.การตรวจสมรรถภาพการทำงานของปอด	100	100	94	100	93	100	96	100	0	0	0	0		
- ปกติ	92	92	83	88.3	88	94.62	78	81.25	0	0	0	0		
- ผิดปกติ	8	8	11	11.7	5	5.58	18	18.75	0	0	0	0		
4.เอ็กซเรย์ปอด	102	100	98	100	94	100	97	100	97	100	95	100		
- ปกติ	100	98.04	95	96.9	91	96.81	94	96.91	97	100	94	98.95		
- ผิดปกติ									0	0	1	1.05		
5.การตรวจสมรรถภาพการมองเห็นทาง อาชีวอนามัย	104	100	100	100	95	100	102	100	97	100	97	100		
- ปกติ	81	77.88	100	100	41	43.16	58	56.86	36	37.11	22	22.68		
- ผิดปกติ	23	22.12	0	0	54	56.84	44	43.14	61	62.87	75	77.32	ทำงานที่มีแสงจ้าเกินไป สวมแว่นตาสีฟ้า ไม่กินอาหารที่มีวิตามินเอ ให้สายตาตามเกินไป	หลีกเลี่ยงงานที่มีแสงจ้า ลดแสงสว่างปิดไฟ กินอาหารการให้วิตามินเอ อย่าให้สายตาตามเกินไป
6.การตรวจระดับสารไทลูซีน	15	100	16	100	14	100	16	100	14	100	14	100		
- ปกติ	15	100	16	100	14	100	16	100	14	100	97	100		
- ผิดปกติ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
7.การตรวจคลื่นหัวใจEKG	51	100	44	100	38	100	53	100	54	100	56	100		
- ปกติ	42	82.35	39	88.6	38	100	52	98.11	54	100	54	100		
- ผิดปกติ	9	17.65	5	11.4	0	0	1	1.89	0	0	0	0		

การตรวจสมรรถภาพการไต่ยีน 97 คน

รายการตรวจวัด	ปี 2565		ปกติ				ผิดปกติ			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	อายุต่ำกว่า 40ปี	ร้อยละ	อายุ40 ขึ้นไป	ร้อยละ	อายุต่ำกว่า 40ปี	ร้อยละ	อายุ40 ขึ้นไป	ร้อยละ
Admin	33	100	20	60.6	5	15.15	1	3.03	7	21.21
FA	7	100	4	57.14	2	28.57	0	0	1	14.28
QC	9	100	6	66.66	1	11.11	2	22.22	0	0
MT	14	100	1	7.14	3	21.42	1	7.14	9	64.28
Resin	23	100	14	68.86	5	21.73	2	8.69	2	8.69
TF	5	100	3	60	0	0	0	0	2	40
WH	6	100	2	33.33	3	50	0	0	1	16.66
2.การตรวจสมรรถภาพการไต่ยีน	97	100	50	51.54	19	19.59	6	6.18	22	22.68

ภาคผนวก ข-56

แผนการบำรุงรักษาพื้นที่สีเขียว

เดือน..... ปี..... ผู้รับผิดชอบ...นายอภิเชษฐ แจ่มกระจ่าง และนางสาวจริรัตน์ นิมนานท์.....

ลำดับที่	งาน		สัปดาห์					หมายเหตุ
			W#1	W#2	W#3	W#4	W#5	
1	รดน้ำต้นกล้วยไม้ทศเหนือ	Plan						อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง
		Actual						
	รดน้ำต้นไม้ชาดทิศเหนือ WH-MT	Plan						
		Actual						
	รดน้ำต้นไม้หน้าตาซ่ง	Plan						
		Actual						
	รดน้ำต้นไม้หน้าป้าย	Plan						
		Actual						
	รดน้ำต้นไม้หลังบ่อ	Plan						
		Actual						
2	ใส่ปุ๋ยต้นกล้วยไม้ทศเหนือ	Plan						อย่างน้อย 3 เดือน/ครั้ง
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้ชาดทิศเหนือ WH-MT	Plan						
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าตาซ่ง	Plan						
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าป้าย	Plan						
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หลังบ่อ	Plan						
		Actual						
3	การกำจัดวัชพืชต้นไม้ชาดทิศเหนือWH-MT	Plan						อย่างน้อย 6 เดือน/ครั้ง
		Actual						
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าตาซ่ง	Plan						
		Actual						
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าป้าย	Plan						
		Actual						
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หลังบ่อ	Plan						
		Actual						
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้า-หลังโรงอาหาร	Plan						
		Actual						
4	วางแผนการปลูกทดแทน	Plan						ทุก 6 เดือน/ครั้ง
		Actual						

สรุปผลการดำเนินงานประจำวัน :-

.....
.....

ตรวจสอบโดย:-

(Nisachon Arunchoke)

เดือน.....ปี.....
 เดือน.....ปี.....
 แบบการตรวจสอบการทำงานของคอนสแตนเพื่อดูแลพื้นที่สีเขียว
 ผู้รับผิดชอบ...นายอภิเชษฐ แจ่มกระจ่าง และนางสาวจริรัตน์ นิมนานนท์.....

AICA
 AICA HATYAI CO., LTD

ลำดับที่	งาน		สัปดาห์					หมายเหตุ
			W#1	W#2	W#3	W#4	W#5	
1	รดน้ำต้นกล้วยไม้ทศได้	Plan						อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	รดน้ำต้นไม้ชาดคทศได้	Plan	✓	✓	✓	✓		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	รดน้ำต้นไม้หน้าFA	Plan	✓	✓	✓	✓		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	รดน้ำต้นไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan	✓	✓	✓	✓		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	รดน้ำต้นไม้บ่อหนอง	Plan	✓	✓	✓	✓		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
2	ใส่ปุ๋ยต้นกล้วยไม้ทศได้	Plan	✓	✓	✓	✓		อย่างน้อย 3 เดือน/ครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้ชาดคทศได้	Plan	✓	✓	✓	✓		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าFA	Plan	✓	✓	✓	✓		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan	✓	✓	✓	✓		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้บ่อหนอง	Plan	✓	✓	✓	✓		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
3	การกำจัดวัชพืชต้นไม้ชาดคทศได้	Plan	✓	✓	✓	✓		อย่างน้อย 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าFA	Plan	✓	✓	✓	✓		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan	✓	✓	✓	✓		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้บ่อหนอง	Plan	✓	✓	✓	✓		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
4	วางแผนการปลูกทดแทน	Plan	✓	✓	✓	✓		ทุก 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		

สรุปผลการดำเนินงานประจำเดือน :-

ตรวจสอบโดย:-

เดือน ๒.๑. ปี ๒๕๖๖. แบบการตรวจสอบการทำงานของคนสวนเพื่อดูแผนที่สีเขียว
ผู้รับผิดชอบ...นายอภิเชษฐ แจ่มกระจ่าง และนางสาวจริรัตน์ นิมนานท์.....

ลำดับที่	งาน		สัปดาห์					หมายเหตุ
			W#1	W#2	W#3	W#4	W#5	
1	รดน้ำต้นกล้วยไม้ทิศเหนือ	Plan	X	X	X	X		อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	รดน้ำต้นไม้ชาดทิศเหนือ WH-MT	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	รดน้ำต้นไม้หน้าตาซัง	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	รดน้ำต้นไม้หน้าป้าย	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
2	รดน้ำต้นไม้หลังป้อม	Plan	X	X	X	X		อย่างน้อย 3 เดือน/ครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	ใส่ปุ๋ยต้นกล้วยไม้ทิศเหนือ	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้ชาดทิศเหนือ WH-MT	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าตาซัง	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
3	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าป้าย	Plan	X	X	X	X		อย่างน้อย 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หลังป้อม	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้ชาดทิศเหนือ WH-MT	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าตาซัง	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
4	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าป้าย	Plan	X	X	X	X		ทุก 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หลังป้อม	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
4	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้า-หลังโรงอาหาร	Plan	X	X	X	X		ทุก 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		
4	วางแผนการปลูกทดแทน	Plan	X	X	X	X		ทุก 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		

สรุปผลการดำเนินงานประจำเดือน :-

เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้สำหรับงานสวน

ตรวจสอบโดย:-



ลำดับที่	งาน		สัปดาห์					หมายเหตุ
			W#1	W#2	W#3	W#4	W#5	
1	รดน้ำต้นกล้วยไม้ทศได	Plan	X	X	X	X		อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	รดน้ำต้นไม้ชาคตทศได	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	รดน้ำต้นไม้หน้าFA	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	รดน้ำต้นไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	รดน้ำต้นไม้บ่อหนอง	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	ใส่ปุ๋ยต้นกล้วยไม้ทศได	Plan						
		Actual						
2	ใส่ปุ๋ยต้นไม้ชาคตทศได	Plan						อย่างน้อย 3 เดือน/ครั้ง
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าFA	Plan						
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan						
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้บ่อหนอง	Plan						
		Actual						
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้ชาคตทศได	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าFA	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
3	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan	X	X	X	X		อย่างน้อย 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้บ่อหนอง	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
4	วางแผนการปลูกทดแทน	Plan	-	-	-	-		ทุก 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	-	-	-	-		

สรุปผลการดำเนินงานประจำเดือน :-

ตรวจสอบโดย:- ...

เดือน.....ก.พ......ปี.....๒๖.....
 แบบการตรวจสอบการทำงานของคนสวนเพื่อดูแลพื้นที่สีเขียว
 ผู้รับผิดชอบ...นายอภิเชษฐ แจ่มกระจ่าง และนางสาวจริรัตน์ นิมนานท์.....

ลำดับที่	งาน		สัปดาห์					หมายเหตุ
			W#1	W#2	W#3	W#4	W#5	
1	รดน้ำต้นกล้วยไม้ทิศเหนือ	Plan	✗	✗	✗	✗		อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	รดน้ำต้นไม้ชาดทิศเหนือ WH-MT	Plan	✗	✗	✗	✗		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	รดน้ำต้นไม้หน้าตาซัง	Plan	✗	✗	✗	✗		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	รดน้ำต้นไม้หน้าป้าย	Plan	✗	✗	✗	✗		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
2	รดน้ำต้นไม้หลังป้อม	Plan	✗	✗	✗	✗		อย่างน้อย 3 เดือน/ครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	ใส่ปุ๋ยต้นกล้วยไม้ทิศเหนือ	Plan						
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้ชาดทิศเหนือ WH-MT	Plan						
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าตาซัง	Plan						
		Actual						
3	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าป้าย	Plan						อย่างน้อย 6 เดือน/ครั้ง
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หลังป้อม	Plan						
		Actual						
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้ชาดทิศเหนือ WH-MT	Plan	✗	✗	✗	✗		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าตาซัง	Plan	✗	✗	✗	✗		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
4	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าป้าย	Plan	✗	✗	✗	✗		ทุก 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หลังป้อม	Plan	✗	✗	✗	✗		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าหลังโรงอาหาร	Plan	✗	✗	✗	✗		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	วางแผนการปลูกทดแทน	Plan	-	-	-	-		
		Actual	-	-	-	-		

สรุปผลการดำเนินงานประจำเดือน :-

ตรวจสอบโดย:-



เดือน ธ.ค. ปี ๖๖ แบบการตรวจสอบการทำงานของคอนสแตนเพื่อดูแลพื้นที่สีเขียว
ผู้รับผิดชอบ...นายอภิเชษฐ แจ่มกระจ่าง และนางสาวจริรัตน์ นิมนานท์.....

AICA
AICA HATYAI CO., LTD

ลำดับที่	งาน		สัปดาห์					หมายเหตุ
			W#1	W#2	W#3	W#4	W#5	
1	รดน้ำต้นกล้วยไม้ทิศใต้	Plan	✓	✗	✗	✗	✗	อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
	รดน้ำต้น ไม้ชาดทิศใต้	Plan	✗	✗	✗	✗	✗	
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
	รดน้ำต้น ไม้หน้าFA	Plan	✗	✗	✗	✗	✗	
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
	รดน้ำต้น ไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan	✗	✗	✗	✗	✗	
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
2	ใส่ปุ๋ยต้นกล้วยไม้ทิศใต้	Plan						อย่างน้อย 3 เดือน/ครั้ง
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้น ไม้ชาดทิศใต้	Plan						
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้น ไม้หน้าFA	Plan						
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้น ไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan						
		Actual						
3	การกำจัดวัชพืชต้น ไม้ชาดทิศใต้	Plan	✗	✗	✗	✗	✗	อย่างน้อย 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
	การกำจัดวัชพืชต้น ไม้หน้าFA	Plan	✗	✗	✗	✗	✗	
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
	การกำจัดวัชพืชต้น ไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan	✗	✗	✗	✗	✗	
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
	การกำจัดวัชพืชต้น ไม้บ่อหนอง	Plan	✗	✗	✗	✗	✗	
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
4	วางแผนการปลูกทดแทน	Plan	-	-	-	-	-	ทุก 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	-	-	-	-	-	

สรุปผลการดำเนินงานประจำเดือน :-

ตรวจสอบโดย:-



เดือน.....มิ.ค......ปี.....๒๕๖๒.....แบบการตรวจสอบการทำงานของงานของคนสวนเพื่อดูแลพื้นที่สีเขียว
ผู้รับผิดชอบ...นายอภิเชษฐ แจ่มกระจ่าง และนางสาวจริรัตน์ นิมนานท์.....

ลำดับที่	งาน		สัปดาห์					หมายเหตุ
			W#1	W#2	W#3	W#4	W#5	
1	รดน้ำต้นกล้วยไม้ทิศเหนือ	Plan	✓	✓	✓	✓	✓	อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
	รดน้ำต้นไม้ชาดทิศเหนือ WH-MT	Plan	✓	✓	✓	✓	✓	
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
	รดน้ำต้นไม้หน้าตาซัง	Plan	✓	✓	✓	✓	✓	
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
	รดน้ำต้นไม้หน้าป้าย	Plan	✓	✓	✓	✓	✓	
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
2	รดน้ำต้นไม้หลังป้อม	Plan	✓	✓	✓	✓	✓	อย่างน้อย 3 เดือน/ครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
	ใส่ปุ๋ยต้นกล้วยไม้ทิศเหนือ	Plan						
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้ชาดทิศเหนือ WH-MT	Plan						
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าตาซัง	Plan						
		Actual						
3	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าป้าย	Plan						อย่างน้อย 6 เดือน/ครั้ง
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หลังป้อม	Plan						
		Actual						
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้ชาดทิศเหนือ WH-MT	Plan	✓	✓	✓	✓	✓	
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าตาซัง	Plan	✓	✓	✓	✓	✓	
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
4	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าป้าย	Plan	✓	✓	✓	✓	✓	ทุก 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หลังป้อม	Plan	✓	✓	✓	✓	✓	
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้า-หลัง โรงอาหาร	Plan	✓	✓	✓	✓	✓	
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
	วางแผนการปลูกทดแทน	Plan	✓	✓	✓	✓	✓	
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	

สรุปผลการดำเนินงานประจำเดือน :-

ตรวจสอบโดย:-



เดือน มกราคม ปี ๒๕๖๖ แบบการตรวจสอบการทำงานของคอนกรีตเพื่อคุณภาพที่สีเขียว
 ผู้รับผิดชอบ...นายอภิเชษฐ แจ่มกระจ่าง และนางสาวจริรัตน์ นิมนานท์.....

ลำดับที่	งาน		สัปดาห์					หมายเหตุ
			W#1	W#2	W#3	W#4	W#5	
1	รดน้ำต้นกล้วยไม้ที่คิได้	Plan	×	×	×	×		อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	รดน้ำต้นไม้ชาคคิที่คิได้	Plan	×	×	×	×		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	รดน้ำต้นไม้หน้าFA	Plan	×	×	×	×		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	รดน้ำต้นไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan	×	×	×	×		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
2	ใส่ปุ๋ยต้นกล้วยไม้ที่คิได้	Plan	×	×	×	×		อย่างน้อย 3 เดือน/ครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้ชาคคิที่คิได้	Plan	×	×	×	×		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าFA	Plan	×	×	×	×		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan	×	×	×	×		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
3	การกำจัดวัชพืชต้นไม้ชาคคิที่คิได้	Plan	×	×	×	×		อย่างน้อย 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าFA	Plan	×	×	×	×		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan	×	×	×	×		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้บ่อหนอง	Plan	×	×	×	×		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
4	วางแผนการปลูกทดแทน	Plan	-	-	-	-		ทุก 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	-	-	-	-		

สรุปผลการดำเนินงานประจำวัน :-

ตรวจสอบโดย:-



เดือน พ.ค. ปี ๒๖ .
 ๒๖ . ผู้รับผิดชอบ...นายอภิเชษฐ แจ่มกระจ่าง และนางสาวจริรัตน์ นิมนานท์.....

ลำดับที่	งาน		สัปดาห์					หมายเหตุ
			W#1	W#2	W#3	W#4	W#5	
1	รดน้ำต้นกล้วยไม้ทิศเหนือ	Plan	X	X	X	X		อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	รดน้ำต้นไม้ขาดทิศเหนือ WH-MT	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	รดน้ำต้นไม้หน้าตาซัง	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
2	รดน้ำต้นไม้หน้าป้าย	Plan	X	X	X	X		อย่างน้อย 3 เดือน/ครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	รดน้ำต้นไม้หลังป้อม	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	ใส่ปุ๋ยต้นกล้วยไม้ทิศเหนือ	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
3	ใส่ปุ๋ยต้นไม้ขาดทิศเหนือ WH-MT	Plan	X	X	X	X		อย่างน้อย 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าตาซัง	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าป้าย	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
4	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หลังป้อม	Plan	X	X	X	X		อย่างน้อย 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	การกำจัดวัชพืชต้น ไม้ขาดทิศเหนือWH-MT	Plan	X	X	X	X		อย่างน้อย 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	การกำจัดวัชพืชต้น ไม้หน้าตาซัง	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
5	การกำจัดวัชพืชต้น ไม้หน้าป้าย	Plan	X	X	X	X		อย่างน้อย 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	การกำจัดวัชพืชต้น ไม้หลังป้อม	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	การกำจัดวัชพืชต้น ไม้หน้า-หลัง โรงอาหาร	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
6	วางแผนการปลูกทดแทน	Plan	-	-	-	-		ทุก 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	-	-	-	-		

สรุปผลการดำเนินงานประจำเดือน :-

ตรวจสอบโดย:-

เดือน พ.ค ปี ๒๕๖๖ แบบการตรวจสอบการทำงานของคนสวนเพื่อดูแลพื้นที่สีเขียว
ผู้รับผิดชอบ...นายอภิเชษฐ แจ่มกระจ่าง และนางสาวจริรัตน์ นิมานนท์.....

AICA
AICA HATYAI.CO.,LTD

ลำดับที่	งาน		สัปดาห์					หมายเหตุ
			W#1	W#2	W#3	W#4	W#5	
1	รดน้ำต้นกล้วยไม้ทศได	Plan	X	X	X	X		อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	รดน้ำต้นไม้ชาดคทศได	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	รดน้ำต้นไม้หน้าFA	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	รดน้ำต้นไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
2	ใส่ปุ๋ยต้นกล้วยไม้ทศได	Plan						อย่างน้อย 3 เดือน/ครั้ง
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้ชาดคทศได	Plan						
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าFA	Plan						
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan						
		Actual						
3	การกำจัดวัชพืชต้นไม้ชาดคทศได	Plan	X	X	X	X		อย่างน้อย 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าFA	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้บ่อหนอง	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
4	วางแผนการปลูกทดแทน	Plan	-	-	-	-		ทุก 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	-	-	-	-		

สรุปผลการดำเนินงานประจำเดือน :-

ตรวจสอบโดย:-



เดือน.....ปี.....
 W.C. ๒๖.๖๒
 แบบการตรวจสอบการทำงานของคอนสแตนเพื่อดูแลพื้นที่สีเขียว
 ผู้รับผิดชอบ...นายอภิเชษฐ แจ่มกระจ่าง และนางสาวจริรัตน์ นิมนนท์.....

ลำดับที่	งาน		สัปดาห์					หมายเหตุ
			W#1	W#2	W#3	W#4	W#5	
1	รดน้ำต้นกล้วยไม้ทิสเหนือ	Plan						อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง
		Actual						
	รดน้ำต้นไม้ชาดตทิสเหนือ WH-MT	Plan						
		Actual						
	รดน้ำต้นไม้หน้าตาซัง	Plan						
		Actual						
2	รดน้ำต้นไม้หน้าป้าย	Plan						อย่างน้อย 3 เดือน/ครั้ง
		Actual						
	รดน้ำต้นไม้หลังป้อม	Plan						
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นกล้วยไม้ทิสเหนือ	Plan						
		Actual						
3	ใส่ปุ๋ยต้นไม้ชาดตทิสเหนือ WH-MT	Plan						อย่างน้อย 6 เดือน/ครั้ง
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าตาซัง	Plan						
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หน้าป้าย	Plan						
		Actual						
4	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หลังป้อม	Plan						ทุก 6 เดือน/ครั้ง
		Actual						
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้ชาดตทิสเหนือWH-MT	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าตาซัง	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
5	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าป้าย	Plan	X	X	X	X		อย่างน้อย 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้าป้าย	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หลังป้อม	Plan	X	X	X	X		
		Actual	✓	✓	✓	✓		
6	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หน้า-หลังโรงอาหาร	Plan						
		Actual						
7	วางแผนการปลูกทดแทน	Plan	-	-	-	-		ทุก 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	-	-	-	-		

สรุปผลการดำเนินงานประจำเดือน :-

ตรวจสอบโดย:-



เดือน มิ.ย. ปี ๖๖ แบบการตรวจสอบการทำงานของคอนสแตนเพื่อดูแลพื้นที่สีเขียว
ผู้รับผิดชอบ...นายอภิเชษฐ แจ่มกระจ่าง และนางสาวจริรัตน์ นิมานนท์.....

ลำดับที่	งาน		สัปดาห์					หมายเหตุ
			W#1	W#2	W#3	W#4	W#5	
1	รดน้ำต้นกล้วยไม้ทศได	Plan	X	X	X	X	X	อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
	รดน้ำต้น ไม้ชาคตทศได	Plan	X	X	X	X	X	
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
	รดน้ำต้น ไม้หน้าFA	Plan	X	X	X	X	X	
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
	รดน้ำต้น ไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan	X	X	X	X	X	
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
	รดน้ำต้น ไม้บ่อหนอง	Plan	X	X	X	X	X	
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
2	ใส่ปุ๋ยต้นกล้วยไม้ทศได	Plan						อย่างน้อย 3 เดือน/ครั้ง
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้น ไม้ชาคตทศได	Plan						
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้น ไม้หน้าFA	Plan						
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้น ไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan						
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้น ไม้บ่อหนอง	Plan						
		Actual						
3	การกำจัดวัชพืชต้น ไม้ชาคตทศได	Plan	X	X	X	X	X	อย่างน้อย 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
	การกำจัดวัชพืชต้น ไม้หน้าFA	Plan	X	X	X	X	X	
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
	การกำจัดวัชพืชต้น ไม้หน้าห้องโบลเวอร์	Plan	X	X	X	X	X	
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
	การกำจัดวัชพืชต้น ไม้บ่อหนอง	Plan	X	X	X	X	X	
		Actual	✓	✓	✓	✓	✓	
4	วางแผนการปลูกทดแทน	Plan	X					ทุก 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	✓					

สรุปผลการดำเนินงานประจำเดือน :-

ตรวจสอบโดย:-



เดือน ๒.๔. ปี ๒๕๖๒

แบบการตรวจสอบการทำงานของคอนสแตนเพื่อดูแลพื้นที่สีเขียว

AICA
AICA HATYAI CO., LTD

ผู้รับผิดชอบ...นายอภิเชษฐ แจ่มกระจ่าง และนางสาวจรีรัตน์ นิมนานนท์.....

ลำดับที่	งาน		สัปดาห์					หมายเหตุ
			W#1	W#2	W#3	W#4	W#5	
1	รดน้ำต้นกล้วยไม้ทิสเหนือ	Plan						อย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง
		Actual						
	รดน้ำต้นไม้ชาดคทิสเหนือ WH-MT	Plan						
		Actual						
	รดน้ำต้นไม้น้ำดาซัง	Plan						
		Actual						
2	รดน้ำต้นไม้น้ำป้าย	Plan						อย่างน้อย 3 เดือน/ครั้ง
		Actual						
	รดน้ำต้นไม้หลังบ่อม	Plan						
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นกล้วยไม้ทิสเหนือ	Plan						
		Actual						
3	ใส่ปุ๋ยต้นไม้ชาดคทิสเหนือ WH-MT	Plan						อย่างน้อย 6 เดือน/ครั้ง
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้น้ำดาซัง	Plan						
		Actual						
	ใส่ปุ๋ยต้นไม้น้ำป้าย	Plan						
		Actual						
4	ใส่ปุ๋ยต้นไม้หลังบ่อม	Plan						ทุก 6 เดือน/ครั้ง
		Actual						
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้ชาดคทิสเหนือ WH-MT	Plan						
		Actual						
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้น้ำดาซัง	Plan						
		Actual						
5	การกำจัดวัชพืชต้นไม้น้ำป้าย	Plan						อย่างน้อย 6 เดือน/ครั้ง
		Actual						
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้หลังบ่อม	Plan						
		Actual						
	การกำจัดวัชพืชต้นไม้น้ำ-หลังโรงอาหาร	Plan						
		Actual						
6	วางแผนการปลูกทดแทน	Plan	X	=	-	-	-	ทุก 6 เดือน/ครั้ง
		Actual	✓	=	-	-	-	

สรุปผลการดำเนินงานประจำเดือน :-

ตรวจสอบโดย:-



ภาคผนวก ข-57

บันทึกการจัดเก็บและการขนส่งเชื้อเพลิง และ
บันทึกการตรวจสอบถังเก็บเชื้อเพลิง



Daily Check Diesel Oil

ประจำเดือน..... พศ.....

ยอดยกมาจากเดือนก่อน..... ลิตร ระดับน้ำมัน..... cm.

กะ ABC Date	น้ำมัน รับเข้า Lt.	ระดับ น้ำมัน cm	ปริมาณ น้ำมัน Lt.	น้ำมันใช้ บอยเลอร์ Lt.	เติม Forklift	เติม Gen. Lt.	น้ำมัน ใช้ รวม Lt.	Check by	Inspect by	Remark
1		322.5	16,770	23,735						
2		321.5	16,718	23,812						
3		320	16,640	23,889						
4		302	15,904	24,515						
5		287	14,924	25,044	200 L					
6		269	13,988	25,480						
7		269	13,988	25,480						
8		267.5	13,910	25,522						
9		266	13,832	25,554						
10		265	13,790	25,584						
11		265	13,780	25,594						เปิด 60 L เติมน้ำมัน/น้ำ
12		263	13,676	25,611						
13		263	13,676	25,611						
14		263	13,676	25,611	200 L					
15		260	13,520	25,622						
16		260	13,520	25,622						
17		260	13,520	25,622						
18		260	13,520	25,622						
19		260	13,520	25,622						
20		260	13,520	25,622						
21		260	13,520	25,622	200					
22		256	13,312	25,622						
23		256	13,312	25,622						
24		256	13,312	25,622						
25		254	13,208	25,678						
26		254	13,208	25,678	200					
27		254	13,208	25,678						
28		248	12,896	25,725						
29		248	12,896	25,725						
30		248	12,896	25,725						
31		248	12,896	25,725						
รวมใช้น้ำมันเดือนนี้				800						

ยอดคงเหลือยกไปเดือนหน้า..... ลิตร ระดับน้ำมัน..... cm.

(Remark: 1 cm = 52 Lite.)

ยอดคงเหลือยกไปเดือนหน้า..... ลิตร ระดับน้ำมัน..... cm.

น้ำมัน

น้ำมัน

FM-MT-08, Re.02, 10/09/15

อายุการใช้ได้เก็บ : 1 ปี

AICA

Daily Check Diesel Oil

ประจำเดือน..... Feb พศ. ๒๕๖๓

ยอดยกมาจากเดือนก่อน..... 12,896 ลิตร ระดับน้ำมัน..... 248 cm.

กษ A B C	น้ำมัน รับเข้า Lt.	ระดับ น้ำมัน cm	ปริมาณ น้ำมัน Lt.	น้ำมันใช้ บอยเลอร์ Lt.	เติม Forklift	เติม Gen. Lt.	น้ำมัน ใช้ รวม Lt.	Check by	Inspect by	Remark
1		247	12844	25730						
2		247	12844	25730	200 L.					
3		247	12844	25730						
4		247	12844	25730						
5		243	12636	25773						
6		243	12636	25773						
7		241	12532	25822						
8		241	12532	25822	200 L.					
9		237	12324	25822						
10		237	12324	25822						
11		235.5	12246	25874						
12		235.5	12246	25874						
13		235.5	12246	25922						
14		235.5	12246	25922						
15		235.5	12246	25922						
16		235.5	12246	25922	200 L.					
17		230	11960	25922						
18		230	11960	25922						
19		230	11960	25922						
20		229.5	11830	25979						
21		219.5	11730	25979						
22		219.5	11730	25979	200 L.					
23		223	11596	25979						
24		223	11596	25979						
25		213	11596	25979						
26		223	11596	25979						
27		223	11596	25979						
28		223	11596	25979						
1		222	11544							
รวมใช้น้ำมันเดือนนี้				800						

ยอดคงเหลือยกไปเดือนหน้า..... 11,596 ลิตร ระดับน้ำมัน..... 223 cm.

Remark: 1 cm = 52 Lite.)

(1300) ยอดคงเหลือได้เช็คแล้ว

ผู้ตรวจเช็ค
นางสาว

12,896 (248)

11,596 (223)

FM-MT-08, Rev.02, 10/09/15

อายุการจัดเก็บ: 1 ปี



Daily Check Diesel Oil

ประจำเดือน.....¹⁴ พค.....²³

ยอดยกมาจากเดือนก่อน.....^{11,596} ลิตร ระดับน้ำมัน.....²²³ cm.

ก A B C	น้ำมัน รับเข้า	ระดับ น้ำมัน	ปริมาณ น้ำมัน	น้ำมันใช้ บอยเลอร์	เดิม Forklift	เดิม Gen.	น้ำมัน ใช้รวม	Check by	Inspect by	Remark
Date	Lt.	cm	Lt.	Lt.		Lt.	Lt.			
1		222	11,544	25999						
2		222	11,544	25999						
3		223.5	11,622	25999	200 L					
4		220	11,440	25999						
5		220	11,440	25999						
6		218	11,336	26052						
7		218	11,336	26052						
8		216	11,232	26052						
9		216	11,232	26052	200 L					
10		212.5	11,050	26052						
11		212.5	11,050	26052						
12		212.5	11,050	26052	200 L					80 L กับ มี ดับเพลิง
13		207	10,764	26052						
14		207	10,764	26052						
15		207	10,764	26052						
16		207	10,764	26052	200 L					
17		200	10,400	26147		20 L				
18		199.5	10,374	26147						
19		199.5	10,374	26147	200 L					
20		195	10,140	26190						
21		195	10,140	26190						
22		193.5	10,062	26234						
23		192.5	10,010	26269	200 L					
24		189	9,828	26269						
25		187.5	9,750	26302						
26		187.5	9,750	26302						
27		187.5	9,750	26302						
28		187.5	9,750	26302						
29		187.5	9,750	26302						
30		187.5	9,750	26302	200 L					
31		184	9,568	26302						
รวมใช้น้ำมันเดือนนี้				1,400	20	80 (ดับเพลิง)				

1 184 9,568
ยอดคงเหลือยกไปเดือนหน้า.....^{9,568} ลิตร ระดับน้ำมัน.....¹⁸⁴ cm.

(Remark: 1 cm = 52 Lite.)

ยอดคงเหลือยกไปเดือนหน้า.....^{11,596 (223)}

น้ำมันดิบ

ทองเหลือง

9,568 (184)

FM-MT-08, Re.02, 10/09/15

อายุการจัดเก็บ : 1 ปี



Daily Check Diesel Oil

ประจำเดือน.....^{AP} พศ. ²³.....

ยอดยกมาจากเดือนก่อน.....⁹⁵⁶⁸ ลิตร ระดับน้ำมัน.....¹⁸⁴ cm.

กะ A B C	น้ำมัน รับเข้า Lt.	ระดับ น้ำมัน cm	ปริมาณ น้ำมัน Lt.	น้ำมันใช้ บอยเลอร์ Lt.	เติม Forklift	เติม Gen. Lt.	น้ำมัน ใช้ รวม Lt.	Check by	Inspect by	Remark
Date	Lt.	cm	Lt.	Lt.		Lt.	Lt.			
1		184	9568	26302						
2		181	9412	26391						
3		181	9412	26391						
4		-	-	-						
5		-	-	-						
6		162.5	8450	26430	200					
7		159	8268	26430						
8		159	8268	26430						
9		159	8268	26430						
10		159	8268	26430						
11		159	8268	26430						
12		159	8268	26430	200L					
13		153	7956	26484						
14		153	7956	26484						
15		153	7956	26484						
16		153	7956	26484						
17		158	7956	26484						
18		153	7956	26484						
19		153	7956	26484						
20		149	7748	26484	200L					
21		149	7748	26484						
22		149	7748	26484						
23		149	7748	26484	200L					
24		145	7640	26484						
25		145	7526	26484						
26		142.5	7410	26548						
27		141.5	7358	26588						
28		141.5	7358	26588						
29		138	7176	26588	200L					
30		136	7072	266330						
31		135	7046	26660						
รวมใช้น้ำมันเดือนนี้					1,000					

ยอดคงเหลือยกไปเดือนหน้า.....⁷⁰⁷² ลิตร ระดับน้ำมัน.....¹³⁶ cm.
(Remark: 1 cm = 52 Lite.)

ยอดคงเหลือ (เดือนที่แล้ว) = 9,568 (184)
น้ำมันเข้า = -
ออก = 7,072 (136)

FM-MT-08, Re.02, 10/09/15

อายุการจัดเก็บ : 1 ปี



Daily Check Diesel Oil

ประจำเดือน พฤษภาคม พศ 2566

ยอดยกมาจากเดือนก่อน 7072 ลิตร ระดับน้ำมัน 136 cm.

กะ A B C Date	น้ำมัน รับเข้า Lt.	ระดับ น้ำมัน cm	ปริมาณ น้ำมัน Lt.	น้ำมันใช้ บอยเลอร์ Lt.	เติม Forklift	เติม Gen. Lt.	น้ำมัน ใช้ รวม Lt.	Check by	Inspect by	Remark
1		135.5	7046	26660						
2		134	6958	26694						
3		134	6958	26694						
4		134	6959	26694	200L					
5		130	6960	26694						
6		129.5	6630	26791						
7		126.5	6578	26805						
8		126.5	6578	26805						
9		126.5	6578	26805						
10		122	6344	26849						
11	12000	356	18512	26922						
12		356	18512	26922	200L					
13		351	18252	26963						
14		349.5	18174	26996						
15		349.5	18174	26996						
16		349.5	18194	26996						
17		344	17888	27150						
18		340	17680	27150	200L					
19		340	17680	27150						
20		340	17680	27150						
21		339.5	17550	27226						
22		336	17472	27267						
23		334	17368	27321						
24		334	17368	27321	200L					
25		328.5	17082	27362						
26		327	17004	27418						
27		324.5	16874	27487						
28		324.5	16974	27487						
29		321.5	16718	27604						
30		320.5	16666	27651						
31		313	16276	27920						
รวมใช้น้ำมันเดือนนี้					800					

ยอดคงเหลือยกไปเดือนหน้า 16,276 ลิตร ระดับน้ำมัน 313 cm.
(Remark: 1 cm = 52 Lite.)

ยอดคงเหลือ (ตั้งหน้าแล้ว)
น้ำมันเก่า
น้ำมัน

7072 (136)
= 12,000
= 16,276 (313)

FM-MT-08, Re.02, 10/09/15

ลายการจดทะเบียน 1 จี



Daily Check Diesel Oil

ประจำเดือน.....^{Jun} พศ.....²⁰²³

ยอดยกมาจากเดือนก่อน.....^{16,276} ลิตร ระดับน้ำมัน.....³¹³ cm.

กะ A B C	น้ำมัน รับเข้า	ระดับ น้ำมัน	ปริมาณ น้ำมัน	น้ำมันใช้ บอยเลอร์	เดิม Forklift	เดิม Gen.	น้ำมัน ใช้ รวม	Check by	Inspect by	Remark
Date	Lt.	cm	Lt.	Lt.		Lt.	Lt.			
1		313	16,276	27920						
2		288	14976	28684						
3		273	14196	29155	200 L					
4		262.5	13650	29385						
5		245	12740	29943						
6		233	12116	30314						
7		218.5	11762	30719						
8		218.5	11762	30719	200 L					
9		211	10972	30867						
10		211	10972	30868						
11		211	10972	30868						
12		205	10,660	31054						
13		204	10,608	31103						
14		202	10,504	31144						
15		200	10,400	31247						
16		194	10088	31322	200 L					
17		193	10036	31370						
18		193	10036	31370						
19		189	9828	31492						
20		187	9724	31564	200 L					
21		180.5	9386	31639						
22		179	9308	31688						
23		177.5	9230	31736						
24		177.5	9230	31736						
25		174	9048	31852	200 L					
26		167	8684	31907						
27		167	8684	31907						
28		162.5	8450	32054						
29		162.5	8450	32054	200 L					
30		156	8112	32175						
31		156	8112							
รวมใช้น้ำมันเดือนนี้					1,200					

ยอดคงเหลือยกไปเดือนหน้า.....^{8,112} ลิตร ระดับน้ำมัน.....¹⁵⁶ cm.

(Remark: 1 cm = 52 Lite.)

(8,164) ยอดคงเหลือ 6 เดือนที่แล้ว 16,276 (313)

น้ำมันเก่า

(FA Shut down)

น้ำมันใหม่

8,112 (156)

ภาคผนวก ข-58

สถิติอุบัติเหตุ



บริษัท ไอกะ หาดใหญ่ จำกัด ได้มีการเก็บสถิติอุบัติเหตุเป็นสถิติที่ดีไว้ในบริเวณพื้นที่ของบริษัท ไอกะ หาดใหญ่ จำกัด ที่สามารถสื่อสารสถิติการเกิดอุบัติเหตุให้พนักงานหรือผู้เข้าเยี่ยมชมได้รับทราบทั่วถึง



ภาคผนวก ข-59

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของ
ประชาชนต่อโครงการโรงงานผลิตฟอร์มัลดีไฮด์และ
ยูเรียฟอร์มัลดีไฮด์เรซิน (ส่วนขยายครั้งที่ 2)
ประจำปี พ.ศ.2565

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ
โครงการผลิตฟอร์มัลดีไฮด์ และ ยูเรียฟอร์มัลดีไฮด์เรซิน (ส่วนขยายครั้งที่ 2) บริษัท โอเกะ หาดใหญ่ จำกัด

1. ความเป็นมา

โครงการผลิตฟอร์มัลดีไฮด์ และ ยูเรียฟอร์มัลดีไฮด์เรซิน (ส่วนขยายครั้งที่ 2) บริษัท โอเกะ หาดใหญ่ จำกัด ที่ตั้ง ตำบลตะพง อำเภอบางขัน จังหวัดสงขลา ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส. 1010.8/10274 ลงวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ. 2563 โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องโดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการศึกษาวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

ทั้งนี้ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 10 - 12 พฤศจิกายน 2565 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินการโครงการผลิตฟอร์มัลดีไฮด์ และ ยูเรียฟอร์มัลดีไฮด์เรซิน (ส่วนขยายครั้งที่ 2) บริษัท โอเกะ หาดใหญ่ จำกัด เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- (1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณสุขและสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน
- (2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็น และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ

(3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาลตำบลตะพง องค์การบริหารส่วนตำบลตะพง เทศบาลเมืองบ้านพรุ เทศบาลตำบลบ้านไร่ เทศบาลตำบลโคกม่วง เทศบาลตำบลทุ่งลาน องค์การบริหารส่วนตำบลพังงา องค์การบริหารส่วนตำบลท่าโพธิ์ จังหวัดสงขลา รายละเอียดดังนี้

(1) เทศบาลตำบลตะพง อำเภอบางขัน จังหวัดสงขลา จำนวน 9 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 1 ชุมชนบ้านสวนมะพร้าว
- 2) หมู่ที่ 2 ชุมชนบ้านย่านยาวออก
- 3) หมู่ที่ 3 ชุมชนตลาด
- 4) หมู่ที่ 4 ชุมชนประธานศิริวัฒน์
- 5) หมู่ที่ 5 ชุมชนตันลุง
- 6) หมู่ที่ 6 ชุมชนบ้านหลุมมูม
- 7) หมู่ที่ 7 ชุมชนบ้านอุดมทอง
- 8) หมู่ที่ 8 ชุมชนสวนสุขภาพ
- 9) หมู่ที่ 9 ชุมชนบ้านแสนสุข

(2) องค์การบริหารส่วนตำบลตะพง อำเภอบางขัน จังหวัดสงขลา จำนวน 5 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 2 บ้านคลองตง
- 2) หมู่ที่ 3 บ้านควนเนียง
- 3) หมู่ที่ 4 บ้านปลักเค
- 4) หมู่ที่ 5 บ้านคลองนุ้ย
- 5) หมู่ที่ 8 บ้านคลองประตู่

- 1) เขตการปกครองที่ 5
- 2) เขตการปกครองที่ 6
- 3) เขตการปกครองที่ 9

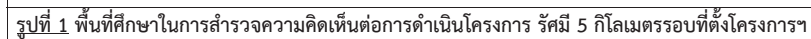
- 1) หมู่ที่ 8 บ้านคลองปอม
- 2) หมู่ที่ 10 บ้านไร่
- 3) หมู่ที่ 11 บ้านคลองปอมใน

- 1) หมู่ที่ 3 บ้านโคกสักตก
- 2) หมู่ที่ 4 บ้านโคกสักออก
- 3) หมู่ที่ 5 บ้านปลักคล้า
- 4) หมู่ที่ 6 บ้านพรเตาะ
- 5) หมู่ที่ 7 บ้านท่งโชน

- 1) หมู่ที่ 1 บ้านย่านยาว
- 2) หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งแม่บัว
- 3) หมู่ที่ 3 บ้านพร้าว
- 4) หมู่ที่ 4 บ้านควน
- 5) หมู่ที่ 5 บ้านโคกพะยอม
- 6) หมู่ที่ 8 บ้านพูกง-แมค้ำ
- 7) หมู่ที่ 9 บ้านพร้าวออก

1) หมู่ที่ 7 บ้านม่วงก้อง

1) หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งยาว-ม่วงหวาน



4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้นการวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ เช่น ความรู้ ความคิดเห็นและความพึงพอใจ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีการตั้งครัวเรือนรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือน ระหว่างวันที่ 10 - 12 พฤศจิกายน 2565 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว
- กลุ่มผู้นำ
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มตัวแทนครัวเรือน คือ

1) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพ สถาบันการศึกษา/โรงเรียน และด้านศาสนสถาน ที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาโครงการ ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่สามารถทำการสัมภาษณ์ได้ ประกอบด้วย

- วัดบางธน
- วัดปรางแก้ว
- วัดทุ่งลุง
- วัดวิมลคุณากร
- วัดบ้านไร่
- วัดขุนวลรัตนาราม (พยอมทอง)
- วัดปลักคล้า
- สำนักสงฆ์บ้านยาวยาน
- สำนักปฏิบัติธรรมสุทธวิงศ์อุดมสุข

- สำนักสงฆ์คลองตงเหนือ
- สำนักสงฆ์คลองประตู่
- มัสยิดบ้านคลองปอม (นุรุลยันนะห์)
- โรงเรียนวัดปรางแก้ว
- โรงเรียนบ้านคลองปอม
- โรงเรียนวัดทุ่งลุงมิตรภาพ 198
- โรงเรียนพระตงประธานศิริวัฒน์
- โรงเรียนพระตงวิทยามูลนิธิ
- โรงเรียนเทศบาล1 (ชุมชนอุดมทอง)
- โรงเรียนส่องแสงวิทยา
- โรงเรียนบ้านปลักคล้า
- โรงเรียนบ้านไร่
- โรงเรียนบ้านโคกพะยอม
- หัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลพะตง
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านโคกสักออก
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทุ่งลาน
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรชนาวมินทรราชินี
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพุ
- ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลตำบลพะตง
- มูลนิธิเด็กโสสะแห่งประเทศไทย

2) กลุ่มผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย สารวัตรกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

3) กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ใช้การแบ่งตามเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ (ต่อ)

ลำดับ	รายชื่อชุมชน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง	
			จากการคำนวณ	เก็บจริง
เทศบาลตำบลโคกม่วง อำเภอคลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา				
21	หมู่ที่ 3 บ้านโคกสักตก	29	2.4	3
22	หมู่ที่ 4 บ้านโคกสักออก	190	16	16
23	หมู่ที่ 5 บ้านปลักคล้า	47	4.1	4
24	หมู่ที่ 6 บ้านพรเตาะ	4	0.3	1
25	หมู่ที่ 7 บ้านทุ่งโชน	3	0.3	1
เทศบาลตำบลทุ่งลาน อำเภอคลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา				
26	หมู่ที่ 1 บ้านย่านยาว	142	12.1	12
27	หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งแม่บัว	87	7.3	8
28	หมู่ที่ 3 บ้านพร้าว	120	10.1	11
29	หมู่ที่ 4 บ้านควน	152	12.8	13
30	หมู่ที่ 5 บ้านโคกพะยอม	83	7.1	7
31	หมู่ที่ 8 บ้านพรงง-แม่คล้า	71	6.1	6
32	หมู่ที่ 9 บ้านพร้าวออก	110	9.3	10
องค์การบริหารส่วนตำบลพังงา อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา				
33	หมู่ที่ 7 บ้านม่วงก้อง	0	0	0
องค์การบริหารส่วนตำบลท่าโพธิ์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา				
34	หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งยาว-ม่วงหวาน	0	0	0
รวม		4,353	367	380

หมายเหตุ : ^{1/} กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2565 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือน สิงหาคม 2565

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 10 - 12 พฤศจิกายน 2565 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการฯ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่ง

ทำหน้าที่ตรวจสอบ แกไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชน ในพื้นที่ศึกษา ในครั้งนี้ ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1: จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการฯ

ขั้นตอนที่ 2: ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือนครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใดทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพ เศรษฐกิจ สังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด และคำถามปลายเปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ประเภท คือ หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน แสดงดังเอกสารแนบ 1 มีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับพื้นที่อ่อนไหว

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- การกิจ/หน้าที่และความรับผิดชอบ
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยของหน่วยงาน/ชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขปโภคชุมชนของท่าน
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการฯ

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขปโภค
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการฯ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์ และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถามให้ถูกต้อง เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นระดับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละแยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ

วิธีการโดยหาคะแนน (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้น ให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของ ลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันดับ (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแนวน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปก็มักจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน โดยทั่วไปของพื้นที่ศึกษาจากตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน บรรยายการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้



สำนักสงฆ์คลองประตู่



วัดวิมลคุณากร



โรงเรียนบ้านไร่



โรงเรียนบ้านปลักคล้า



โรงเรียนพะตงประธานศิริวัฒน์



โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทุ่งลาน

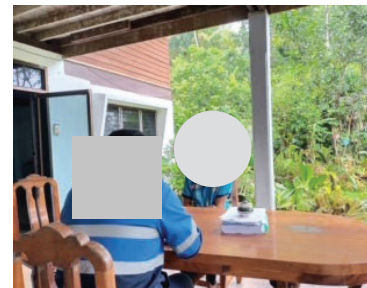
รูปที่ 2 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหว



ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 11
บ้านคลองปอมโน ตำบลบ้านไร่



ผู้นำชุมชน บ้านแสนสุข
เทศบาลตำบลพะตง



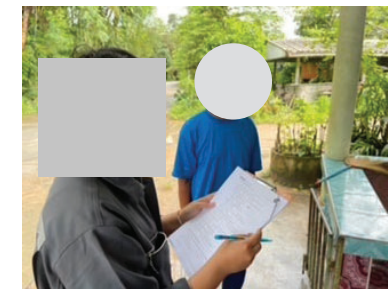
ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 2
บ้านทุ่งแม่บัว ตำบลทุ่งลาน



ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 4
บ้านโคกสักออก ตำบลโคกม่วง



ตัวแทนครัวเรือน (ชุมชนหมู่ที่ 3)
ชุมชนตลาด เทศบาลตำบลพะตง



ตัวแทนครัวเรือน (ชุมชนหมู่ที่ 11)
บ้านคลองปอมโน ตำบลบ้านไร่

รูปที่ 3 บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 24 ตัวอย่าง ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริงทั้งหมด แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 2 และผลการสำรวจความคิดเห็นแสดงดังเอกสารแนบ 1 และสามารถสรุปให้สอดคล้องกับผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	จำนวน
1	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลพะตง	ครู	1
2	โรงเรียนวัดทุ่งลุงมิตรภาพ 198	ครู	1
3	โรงเรียนบ้านคลองปอม	รักษาการแทนผู้อำนวยการโรงเรียน	1
4	มูลนิธิเด็กโสสะหาดใหญ่	ผู้ช่วยผู้อำนวยการมูลนิธิ	1
5	ศูนย์บริการสาธารณสุขตำบลพะตง	พยาบาลวิชาชีพ	1
6	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลบ้านพลู	พยาบาลวิชาชีพ	1
7	โรงเรียนพะตงประธานศิริวัฒน์	ธุรการฝ่ายวิชาการ	1
8	วัดทุ่งลุง	ท่านรองเจ้าอาวาส	1
9	วัดวิมลคุณากร	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส	1
10	วัดขุนวลรัตนาราม	เจ้าอาวาส	1
11	วัดปลักคล้า	พระลูกวัด	1
12	โรงเรียนบ้านปลักคล้า	ธุรการ	1
13	วัดบ้านไร่	เจ้าอาวาส	1
14	วัดม่วงแก้ว	เจ้าอาวาส	1
15	สำนักสงฆ์ย่านยาว	เจ้าอาวาส	1
16	สำนักสงฆ์คลองตงเหนือ	เจ้าอาวาส	1
17	สำนักสงฆ์คลองประตู่	ประธานที่พัทสงฆ์	1
18	วัดบางขน	เจ้าอาวาส	1
19	สถานีนอนมัยเฉลิมพระเกียรติตำบลพะตง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	1
20	โรงเรียนวัดปรางแก้ว	ผู้อำนวยการโรงเรียน	1
21	รพ.สต. ทุ่งลาน	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	1

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

ลำดับ	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	จำนวน
22	โรงเรียนบ้านไผ่	ครู	1
23	สำนักปฏิบัติธรรมสุทธวิมวศุดมสุข	พระลูกวัด	1
24	มัสยิดบ้านคลองปอม	เลขานุการมัสยิด	1
รวมทั้งหมด			24

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

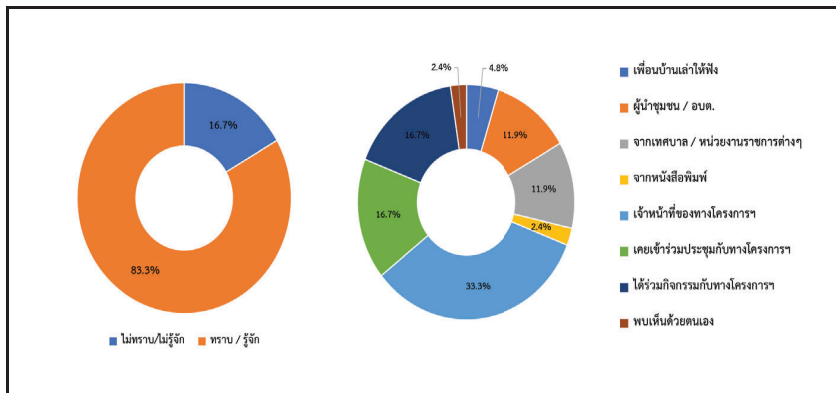
1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย ร้อยละ 58.3 รองลงมาเพศหญิง ร้อยละ 41.7 โดยส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 37.5 รองลงมาอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 29.2 สำหรับการนับถือศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 87.5 รองลงมานับถือศาสนาคริสต์ ร้อยละ 12.5 เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 54.2 รองลงมาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 16.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุตำแหน่งเจ้าอาวาส ร้อยละ 25.0 รองลงมาครู และพยาบาลวิชาชีพ ร้อยละ 12.5 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 41.7 รองลงมา ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 25.0

เมื่อสอบถามถึงภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 91.7 รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 8.3 ซึ่งทั้งหมดย้ายมาจากจังหวัดในภาคใต้ โดยมีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 5-10 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

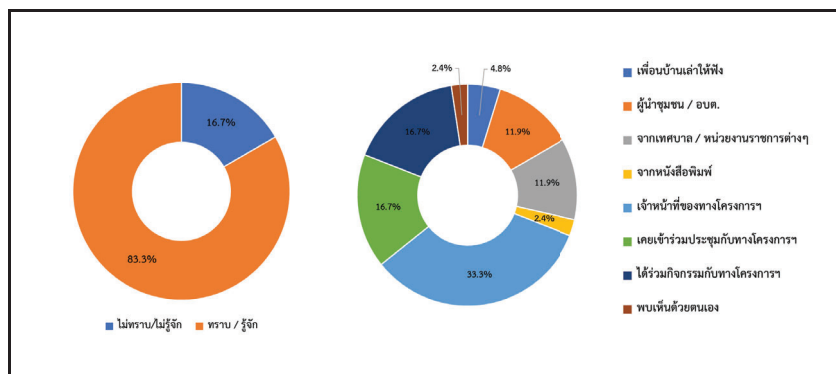
2) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการฯ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการผลิตฟอร์มัลดีไฮด์ และ ยูเรียฟอร์มัลดีไฮด์เรซิน (ส่วนขยายครั้งที่ 2) บริษัท โอเค หาดใหญ่ จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 83.3 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 16.7 เมื่อสอบถามถึงแหล่งข้อมูล พบว่า จากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 33.3 รองลงมาจากการเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯและได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน ดังรูปที่ 4



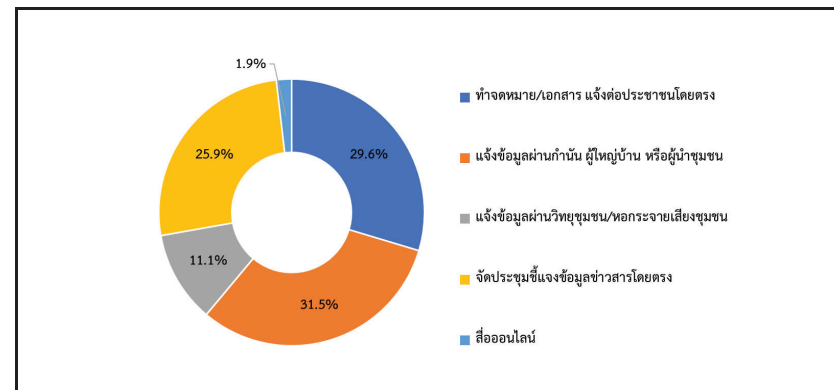
รูปที่ 4 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการข้อมูลข่าวสาร ร้อยละ 70.8 และไม่ต้องการทราบ ร้อยละ 29.2 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ระบุว่า ต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบและการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 20.5 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมากิจกรรม/ ขั้นตอนการผลิตและผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 15.9 สัดส่วนที่เท่ากัน แสดงดังรูปที่ 5



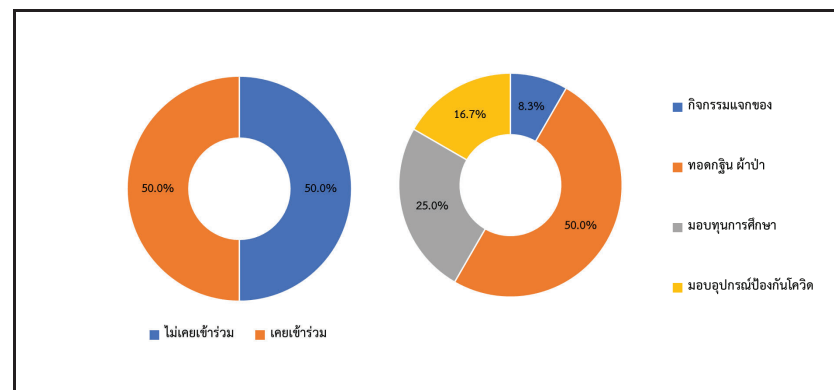
รูปที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม

สำหรับรูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ชุมชนได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการมากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ทำแจ้งข้อมูลผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 31.5 รองลงมา ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 29.6 แสดงดังรูปที่ 6



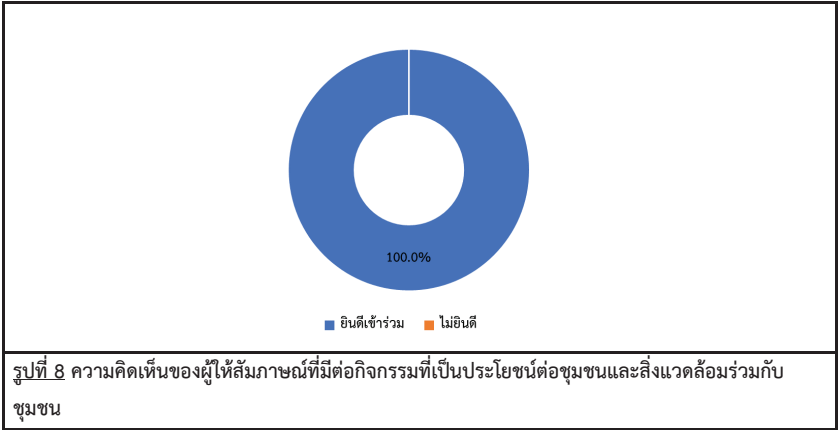
รูปที่ 6 รูปแบบ / วิธีการใดที่เหมาะสมที่ได้รับรู้ข้อมูลจากโครงการ

การมีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ที่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ระบุดอกฐาน ผักป่า ร้อยละ 50.0 รองลงมามอบทุนการศึกษา ร้อยละ 25.0 แสดงดังรูปที่ 7

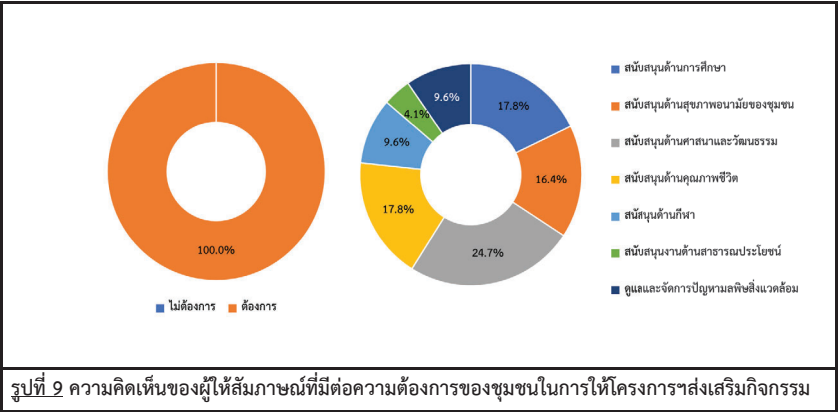


รูปที่ 7 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม

สำหรับการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมหากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน แสดงดังรูปที่ 8



สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรม ที่ต้องการให้ทางโครงการส่งเสริม ระบุว่า สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 24.7 รองลงมา ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา และสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงาน ท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 17.8 สัดส่วนที่เท่ากัน และสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 16.4 และสนับสนุนด้านกีฬา และดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 9.6 และสนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำลงสู่ทะเล ร้อยละ 4.1 แสดงดังรูปที่ 9



3) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ
3.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ
ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3 รูปที่ 10

■ อันดับ 1 ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 16.7 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 75.0

■ อันดับ 2 ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ และได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 12.5 สัดส่วนที่เท่ากัน ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 66.7 ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 66.7

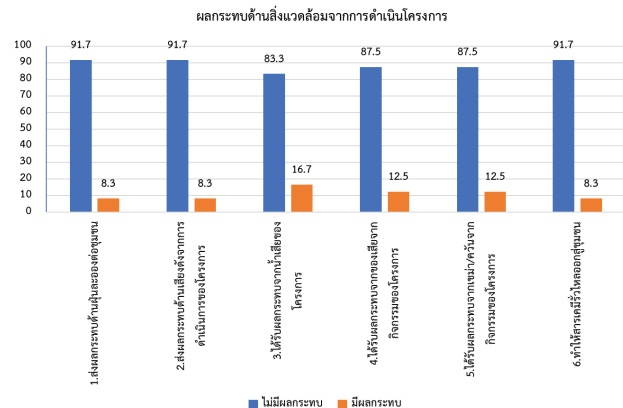
■ อันดับ 3 ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน พบว่า เป็นผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับ ร้อยละ 8.3 สัดส่วนที่เท่ากัน มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย และมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 3 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน***	91.7	8.3	50.0	0.0	50.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ***	91.7	8.3	50.0	0.0	50.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ*	83.3	16.7	75.0	0.0	25.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ**	87.5	12.5	66.7	0.0	33.3
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ**	87.5	12.5	33.3	0.0	66.7
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน***	91.7	8.3	50.0	0.0	50.0

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริวอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565



รูปที่ 10 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าการทำงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4 รูปที่ 11

■ อันดับ 1 ส่งผลให้เกิดโรกระบบทางเดินหายใจ ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องจากมลพิษจากโครงการ และเกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ พบว่าเป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 12.5 ส่งผลให้เกิดโรกระบบทางเดินหายใจ มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 33.4 ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องจากมลพิษจากโครงการ มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 66.7 เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 66.7

■ อันดับ 2 ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน พบว่าเป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 8.3 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย และปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

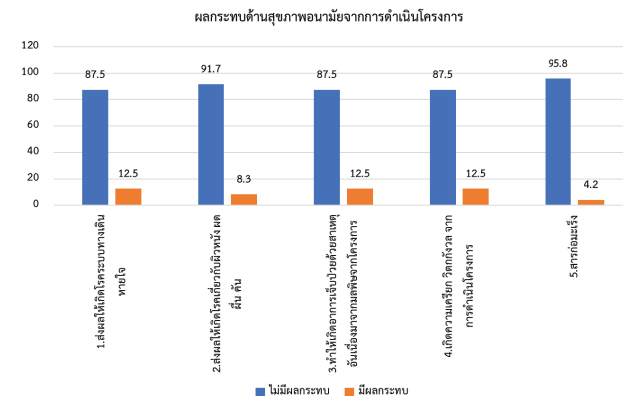
■ อันดับ 3 สารก่อมะเร็ง พบว่าเป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 4.2 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรกระบบทางเดินหายใจ	87.5	12.5	33.3	33.3	33.4
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	91.7	8.3	50.0	0.0	50.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องจากมลพิษจากโครงการ	87.5	12.5	66.7	33.3	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	87.5	12.5	66.7	0.0	33.3
5. สารก่อมะเร็ง	95.8	4.2	0.0	100.0	0.0

หมายเหตุ : *, **,*** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565



รูปที่ 11 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

3.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4 และรูปที่ 12 สรุปได้ ดังนี้

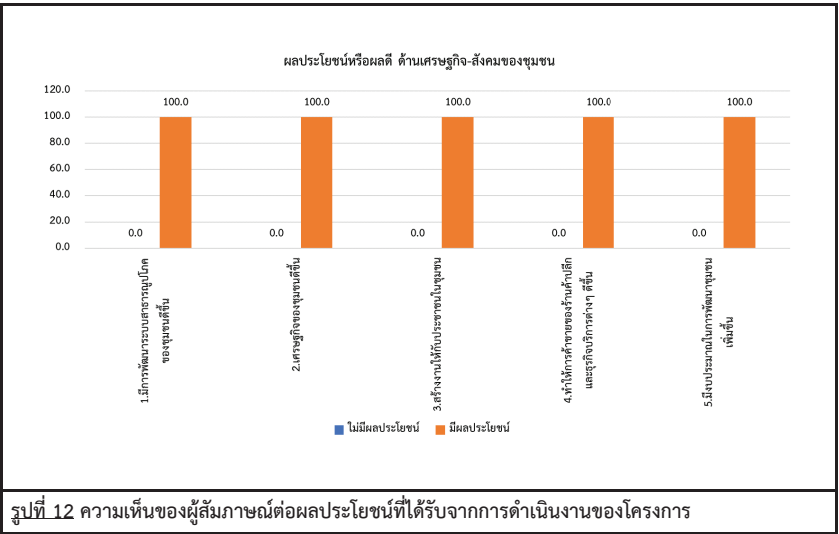
■ สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่าเป็นผลประโยชน์ที่ได้รับทั้งหมด มีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่ ระดับปานกลาง ร้อยละ 41.7

- **เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับทั้งหมด มีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่ ระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7
- **สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** พบว่าเป็นผลประโยชน์ที่ได้รับทั้งหมด มีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่ ระดับปานกลาง และมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- **ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับทั้งหมด มีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่ ระดับปานกลาง ร้อยละ 70.8
- **มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับทั้งหมด มีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่ ระดับปานกลาง ร้อยละ 41.7

ตารางที่ 5 ความเห็นของผู้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

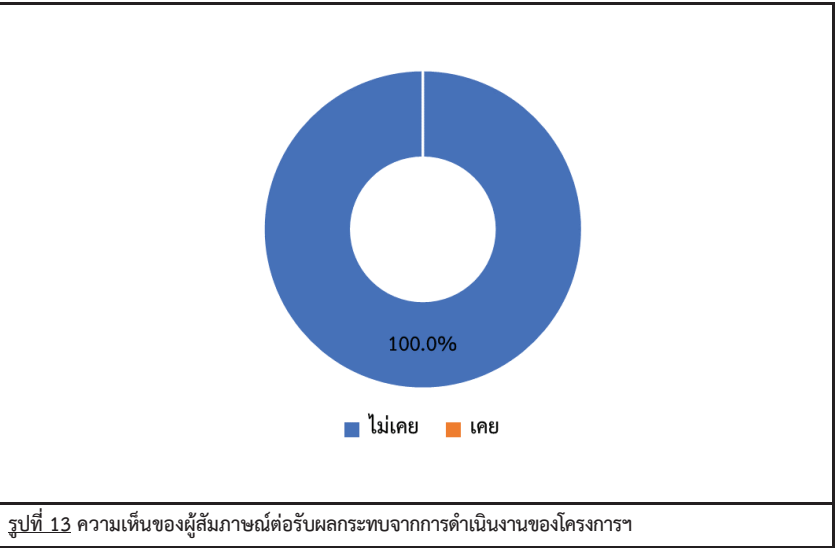
ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	20.8	41.7	37.5
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	4.2	66.7	29.2
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	50.0	50.0
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	16.7	70.8	12.5
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	20.8	41.7	37.5

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565



รูปที่ 12 ความเห็นของผู้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ทั้งนี้ในด้านการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ไม่เคยรับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ รายละเอียดแสดงดัง รูปที่ 13



รูปที่ 13 ความเห็นของผู้สัมภาษณ์ต่อรับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ

3.3) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 6 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 41.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.46$)
- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 45.8 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย และมากที่สุด ร้อยละ 4.2 สัดส่วนที่เท่ากัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 54.2 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.5 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 37.5 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.46$)

- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 25.0 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.21$)
- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 20.8 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.79$)

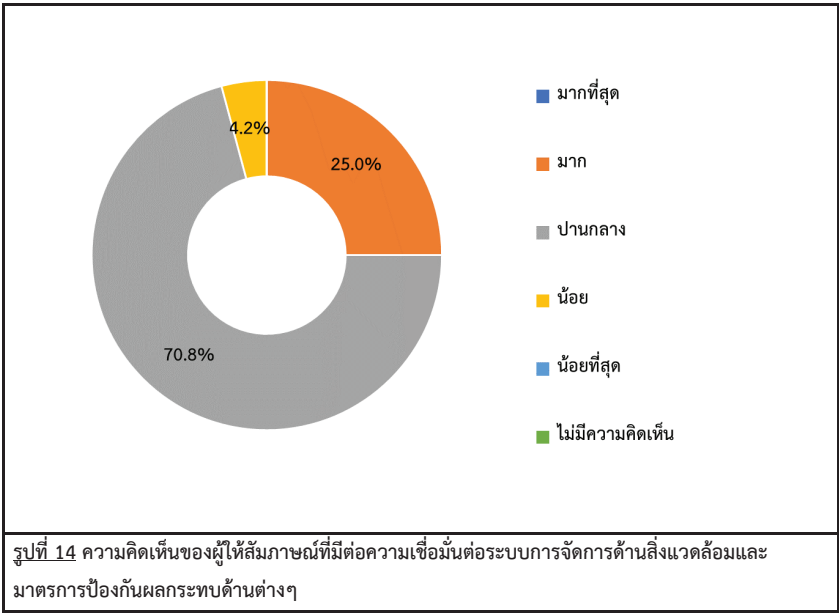
ตารางที่ 6 ความเห็นของหน่วยงานฯ ต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	4.2	50.0	41.7	4.2	3.46	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	4.2	45.8	45.8	4.2	3.50	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	4.2	37.5	54.2	4.2	3.58	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	58.3	37.5	4.2	3.46	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	4.2	70.8	25.0	0.0	3.21	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	4.2	20.8	66.7	8.3	0.0	2.79	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

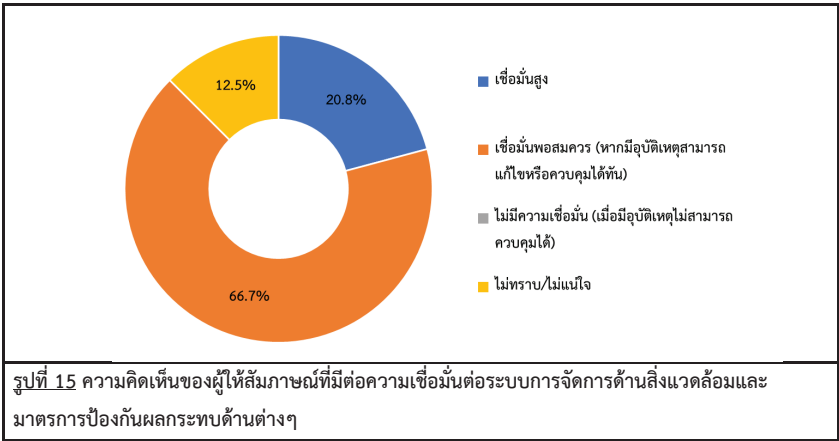
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.8 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 25.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 14

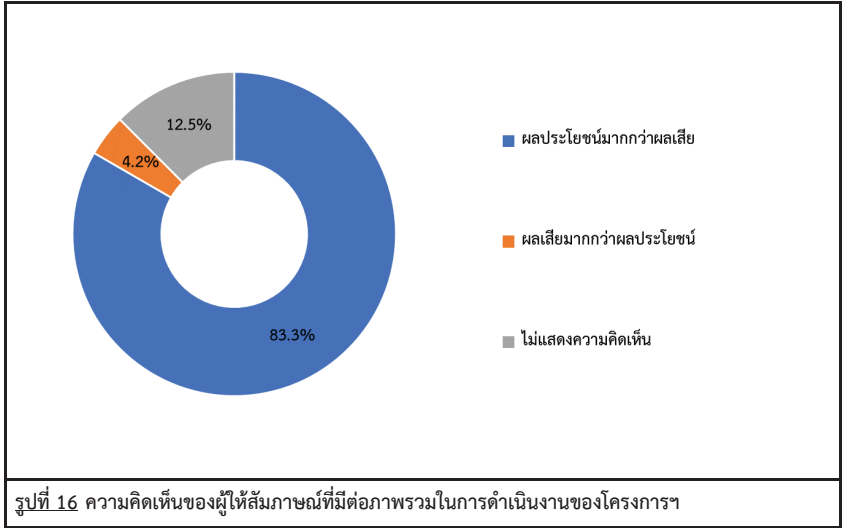


4) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการฯ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 66.7 รองลงมาระบุ เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 20.8 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 15



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี 2565 พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 83.3 รองลงมาระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 12.5 และผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ ร้อยละ 4.2 ซึ่งผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ สร้างอาชีพให้คนในชุมชน ร้อยละ 25.0 รองลงมาสนับสนุนทำนุบำรุงวัด ร้อยละ 20.0 และผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ ร้อยละ 3.7 เพราะ สารเคมีที่นำมาใช้ผลิตก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 16



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการเพื่อให้โครงการนำไปปรับปรุงเพิ่มเติม หรือแก้ไขให้ดีขึ้น ซึ่งสามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- สนับสนุนกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 18.2
- สนับสนุนทำนุบำรุงวัด ร้อยละ 18.2
- มีการจัดกิจกรรมร่วมกับโรงเรียน ร้อยละ 9.1
- มีการซ่อมแซมอาคารกับชุมชน ร้อยละ 9.1
- สนับสนุนน้ำดื่ม ร้อยละ 9.1
- สนับสนุนพัฒนาอาคารเรียน ร้อยละ 9.1
- สนับสนุนอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 9.1
- แจ้งข้อมูลให้ชุมชนรับทราบ ร้อยละ 9.1

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาลตำบล คลอบคลุมพื้นที่ศึกษา 34 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนทั้งหมดจำนวน 34 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 7 และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

ลำดับ	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวน
เทศบาลตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา			
1	หมู่ที่ 1 ชุมชนบ้านสวนมะพร้าว	รักษาการประธานชุมชน	1
2	หมู่ที่ 2 ชุมชนบ้านย่านยาวออก	กรรมการชุมชน	1
3	หมู่ที่ 3 ชุมชนตลาด	ประธานชุมชน	1
4	หมู่ที่ 4 ชุมชนประธานศิริวัฒน์	ประธานชุมชน	1
5	หมู่ที่ 5 ชุมชนตันลุง	กรรมการชุมชน	1
6	หมู่ที่ 6 ชุมชนบ้านหลุมมูม	รักษาการประธานชุมชน	1
7	หมู่ที่ 7 ชุมชนบ้านอุดมทอง	ประธานชุมชน	1
8	หมู่ที่ 8 ชุมชนสวนสุขภาพ	ประธานชุมชน	1
9	หมู่ที่ 9 ชุมชนบ้านแสนสุข	ประธานชุมชน	1
องค์การบริหารส่วนตำบลพะตง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา			
10	หมู่ที่ 2 บ้านคลองตง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
11	หมู่ที่ 3 บ้านควนเนียง	ผู้ใหญ่บ้าน	1
12	หมู่ที่ 4 บ้านปลักเต	ผู้ใหญ่บ้าน	1
13	หมู่ที่ 5 บ้านคลองน้ย	ผู้ใหญ่บ้าน	1
14	หมู่ที่ 8 บ้านคลองประตู่	ผู้ใหญ่บ้าน	1
เทศบาลเมืองบ้านพรุ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา			
15	เขตการปกครองที่ 5	กรรมการชุมชน	1
16	เขตการปกครองที่ 6	กรรมการชุมชน	1
17	เขตการปกครองที่ 9	กรรมการชุมชน	1

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวน
เทศบาลตำบลบ้านไร่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา			
18	หมู่ที่ 8 บ้านคลองปอม	ผู้ใหญ่บ้าน	1
19	หมู่ที่ 10 บ้านไร่	ผู้ใหญ่บ้าน	1
20	หมู่ที่ 11 บ้านคลองปอมใน	กำนัน	1
เทศบาลตำบลโคกม่วง อำเภอคลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา			
21	หมู่ที่ 3 บ้านโคกสีกตก	กำนัน	1
22	หมู่ที่ 4 บ้านโคกสีกออก	ผู้ใหญ่บ้าน	1
23	หมู่ที่ 5 บ้านปลักคล้า	ผู้ใหญ่บ้าน	1
24	หมู่ที่ 6 บ้านพรเตาะ	ผู้ใหญ่บ้าน	1
25	หมู่ที่ 7 บ้านทุ่งโจน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
เทศบาลตำบลทุ่งลาน อำเภอคลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา			
26	หมู่ที่ 1 บ้านย่านยาว	ผู้ใหญ่บ้าน	1
27	หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งแม่บัว	ผู้ใหญ่บ้าน	1
28	หมู่ที่ 3 บ้านพร้าว	ผู้ใหญ่บ้าน	1
29	หมู่ที่ 4 บ้านควน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
30	หมู่ที่ 5 บ้านโคกพะยอม	กำนัน	1
31	หมู่ที่ 8 บ้านพรกงแม่คล้า	ผู้ใหญ่บ้าน	1
32	หมู่ที่ 9 บ้านพร้าวออก	ผู้ใหญ่บ้าน	1
องค์การบริหารส่วนตำบลพังงา อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา			
33	หมู่ที่ 7 บ้านม่วงก้อง	กรรมการชุมชน	1
องค์การบริหารส่วนตำบลท่าโพธิ์ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา			
34	หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งยาว-ม่วงหวาน	กรรมการชุมชน	1
รวม			34

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 79.4 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 20.6 ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 52.9 รองลงมาอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 32.4 สำหรับการนับถือศาสนา ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 94.1 รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 5.9 ด้านการศึกษาพบว่า

ผู้นำชุมชนมีระดับการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า ร้อยละ 20.6 รองลงมาอยู่ในระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) และปริญญาตรี ร้อยละ 17.6 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 46.9 รองลงมาดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการชุมชน ร้อยละ 21.9 โดยส่วนใหญ่มิมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 32.4 รองลงมาระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 29.4 สำหรับภูมิสำเนาของผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ระบุจำนวนครัวเรือน 100-200 หลังคาเรือน ร้อยละ 38.2 รองลงมามีจำนวนครัวเรือนในชุมชน 201-300 หลังคาเรือน ร้อยละ 35.3 สำหรับจำนวนประชากรของคนในชุมชนส่วนใหญ่ คือ ระบุจำนวนประชากร ต่ำกว่า 500 ร้อยละ 55.9 รองลงมามีจำนวนประชากร 500-1,000 คน ร้อยละ 41.2 ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน คือ บ้านปูนชั้นเดียว ร้อยละ 58.8 รองลงมาอาคารพาณิชย์/ตึกแถว ร้อยละ 23.5 โดยภูมิสำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่า เป็นคนในท้องถิ่น

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า การประกอบอาชีพหลักของประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพเกษตรกรรม/ เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 38.2 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 35.3 และประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ ลูกจ้าง/ พนักงานโรงแรม ร้อยละ 26.5 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 97.1 รองลงมาไม่มีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 2.9 โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเสริมพนักงานบริษัท ร้อยละ 33.3 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 27.3 โดยผู้นำชุมชนเห็นว่าคนในชุมชนส่วนใหญ่มีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ร้อยละ 88.2 รองลงมาฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี ร้อยละ 11.8

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน พบว่า ลักษณะของชุมชน/หมู่บ้านส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นชุมชนชนบท ร้อยละ 58.8 รองลงมาระบุว่าเป็นชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 35.3 โดยลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้านระบุเป็นครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 67.6 รองลงมาระบุเป็นครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันแบบญาติ) ร้อยละ 32.4 ทั้งนี้ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนคิดว่าความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน/หมู่บ้าน ส่วนใหญ่ระบุว่าร่วมกิจกรรมตามความสนใจ ร้อยละ 76.5 รองลงมาระบุว่าร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณี ร้อยละ 23.5

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคในชุมชน

ข้อมูลด้านแหล่งน้ำในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าแหล่งน้ำสำหรับบริโภค (น้ำดื่ม) ของประชาชนในพื้นที่ทั้งหมด คือ ชื่อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือนทั้งหมดใช้น้ำจากน้ำประปา สำหรับแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ส่วนใหญ่ใช้น้ำจากน้ำฝน ร้อยละ 91.2 รองลงมาไม่ได้ทำการเกษตร ร้อยละ 5.9

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการ**กำจัดขยะในชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ารวบรวมแล้วนำไปทิ้งถึงขยะของเทศบาล/อบต. อีกทั้งสัมภาษณ์เกี่ยวกับ **การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน** ส่วนใหญ่ระบุว่า ระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน ร้อยละ 58.8 รองลงมาระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล ร้อยละ 38.2

จากการสัมภาษณ์ผู้นำเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพที่เกิดขึ้นในชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่า มีปัญหาสุขภาพที่เกิดขึ้นในชุมชน โรคโควิด-19 โดยการแก้ไขปัญหาคือการฉีดวัคซีน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำเกี่ยวกับด้านสาธารณูปโภคด้านต่างๆ ดังนี้

- ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน

- ปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนระบุว่าไม่มีปัญหาการใช้น้ำประปา ร้อยละ 97.1 และมีปัญหาการใช้น้ำประปา ร้อยละ 2.9 เนื่องจากน้ำไม่สะอาด

- ปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม/น้ำใช้/น้ำเพื่อการเกษตร พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม/น้ำใช้/น้ำเพื่อการเกษตร

- ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย ร้อยละ 97.1 และมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย ร้อยละ 2.9 เนื่องจากขยะตกหล่น

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมในชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 88.2 รองลงมามีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 11.8 โดยสภาพแวดล้อมในปัจจุบันส่วนใหญ่ที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยมีสาเหตุมาจากมีความเจริญเพิ่มขึ้น และมีประชากรแฝงมากขึ้น ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือคนในชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 58.8 รองลงมามีความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนบ้าน และต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ ร้อยละ 20.6

4.1) ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน **ดังแสดงในตารางที่ 8** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

▪ **อันดับ 1 เสียงดังน้ำ และ ท่วมขัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 2.9 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง โดยสาเหตุของผลกระทบ **เสียงดัง** ระบุว่าเกิดจากการจราจร **น้ำท่วมขัง** ระบุว่าเกิดจากฝนตกต่อเนื่อง

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน

ลักษณะปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับการได้ผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
2. ครว็น/ เขม่า	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
3. กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
4. เสียงดัง*	97.1	<u>2.9</u>	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
5. ขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
6. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
7. น้ำท่วมขัง*	97.1	<u>2.9</u>	0.0	100.0	0.0	- ฝนตกต่อเนื่อง (100.0%)
8. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
9. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	

หมายเหตุ : * หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ในอันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน **ดังแสดงในตารางที่ 9** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

▪ **อันดับ 1 ยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 52.9 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7

▪ **อันดับ 2 การว่างงาน/ตกงาน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 35.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

▪ **อันดับ 3 การลักขโมย** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 8.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 33.4

ตารางที่ 9 ปัญหาสังคม และความเดือดร้อนรำคาญในบริเวณชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน

ลักษณะปัญหา	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การลักขโมย***	91.2	<u>8.8</u>	33.4	33.3	33.3
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ยาเสพติด*	47.1	<u>52.9</u>	5.6	66.7	27.7
4. การพนัน/มั่วสุม	97.4	2.9	100.0	0.0	0.0

ตารางที่ 2 ปัญหาสังคม และความเดือดร้อนรำคาญในบริเวณชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน

ลักษณะปัญหา	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. การว่างงาน/ตกงาน**	64.7	35.3	0.0	50.0	50.0
7. ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. ปัญหาประชากรแฝง	97.1	2.9	0.0	100.0	0.0
10. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

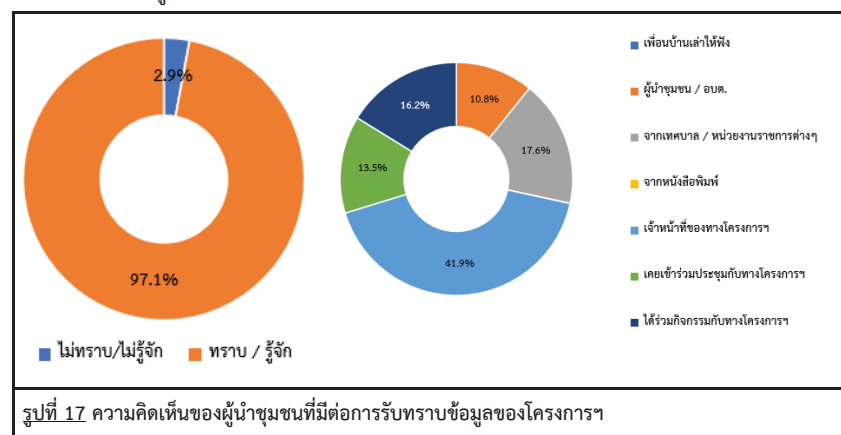
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

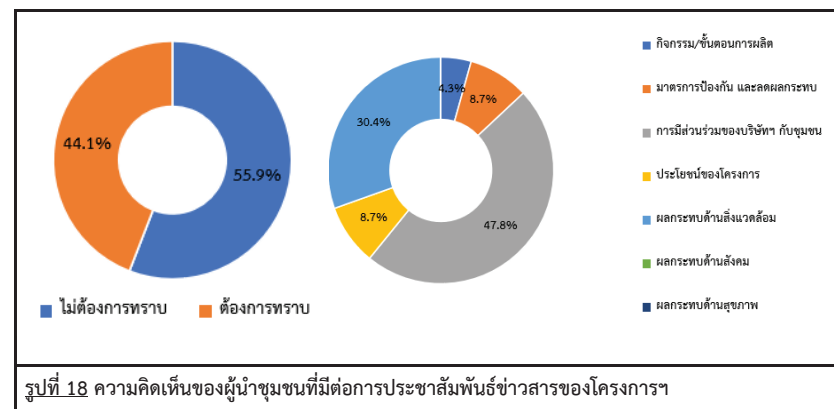
ทั้งนี้จากการสัมภาษณ์ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความรู้สึกที่มีต่อหมู่บ้านหรือชุมชนที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

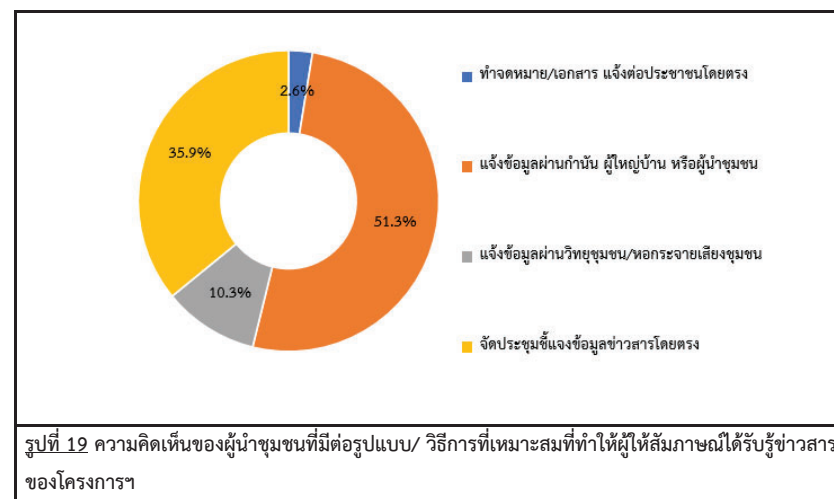
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการผลิตฟอร์มัลดีไฮด์ และ ยูเรียฟอร์มัลดีไฮด์เรซิน (ส่วนขยายครั้งที่ 2) บริษัท ไอเกะ หาดใหญ่ จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 97.1 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 2.9 ส่วนผู้นำชุมชนที่ระบุว่าจะทราบแหล่งนั้นโดย 3 อันดับแรก เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 41.9 รองลงมาจากเทศบาล/หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 17.6 และจากเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 16.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 17



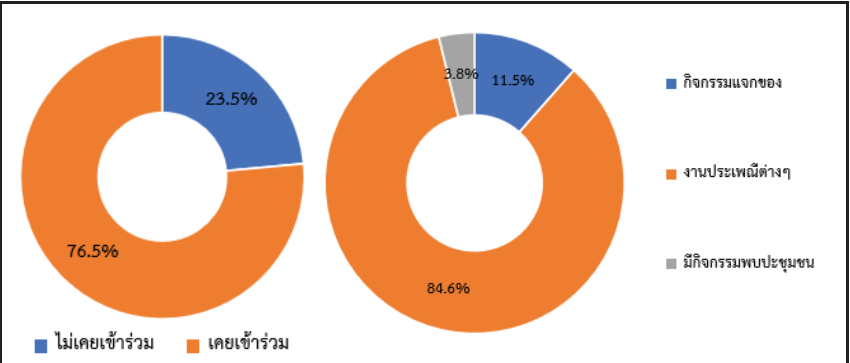
สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 55.9 รองลงมาต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 44.1 ทั้งนี้ข้อมูลที่ทำให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม คือ ต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 47.8 รองลงมาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 30.4 และมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 8.7 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 18



ทั้งนี้ข้อมูลของรูปแบบ/วิธีการที่เหมาะสมที่ทำให้ผู้นำชุมชนได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 51.3 รองลงมาจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 35.9 และแจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 10.3 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 19

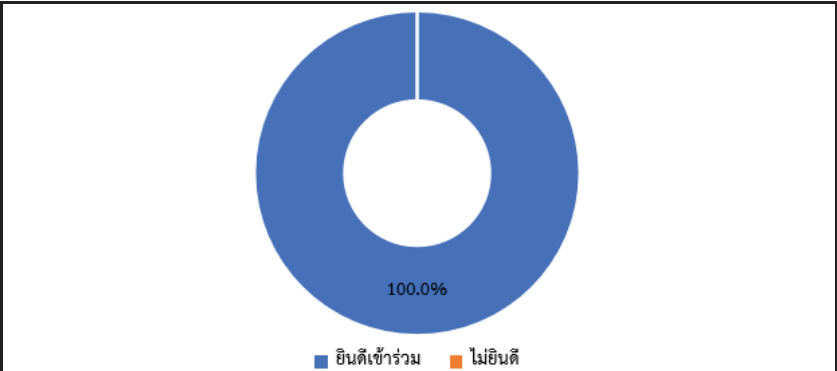


สำหรับกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น พบว่า เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 76.5 รองลงมาไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 23.5 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม คือ งานประเพณีต่างๆ ร้อยละ 84.6 รองลงมาระบุว่ากิจกรรมแจกของ ร้อยละ 11.5 และมีกิจกรรมพบปะชุมชน ร้อยละ 3.8 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 20



รูปที่ 20 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

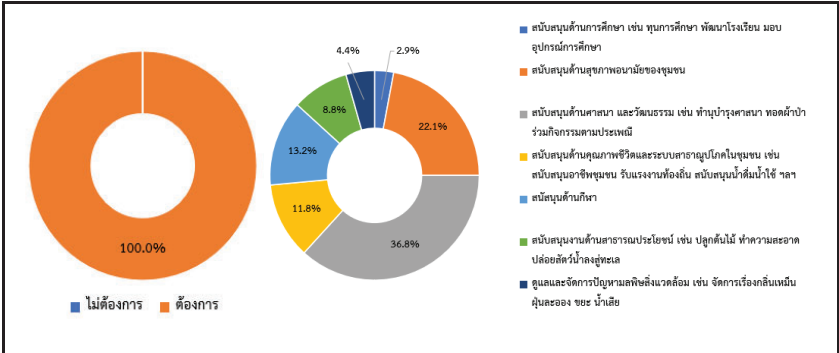
สำหรับความคิดเห็นของผู้นำชุมชน หากโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมด โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 21



รูปที่ 21 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนหากโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนทั้งหมด

ต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรมฯ โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรมฯ 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำบุญทำกุศล ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 36.8 รองลงมาสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 22.1 และสนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 13.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 22



รูปที่ 22 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ
6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ
ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 10
ตารางที่ 10 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน***	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ***	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ*	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ**	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ**	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน***	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลבורาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

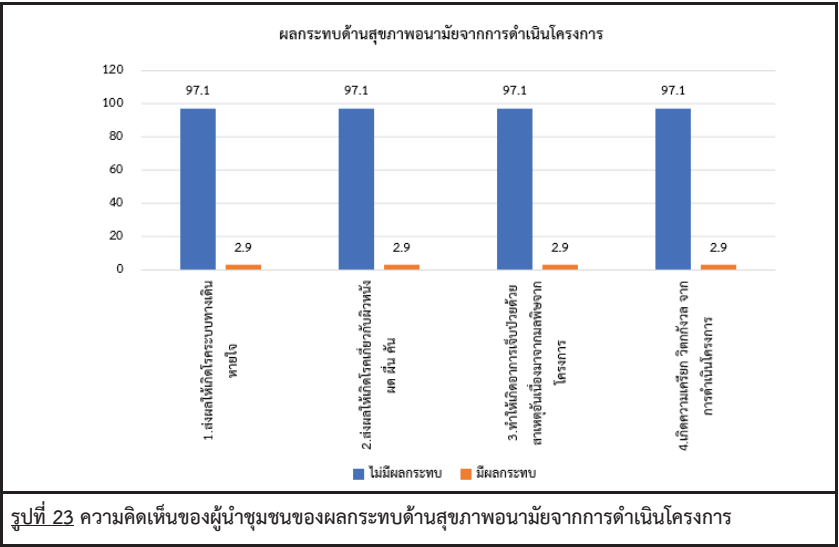
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ชุมชนทั้งหมด ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยทุกๆ ด้าน ร้อยละ 97.1 สัดส่วนที่เท่ากัน และระบุว่ามีผลกระทบ ร้อยละ 2.9 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 11 และรูปที่ 23

ตารางที่ 11 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	97.1	2.9	0.0	100.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	97.1	2.9	0.0	0.0	100.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	97.1	2.9	0.0	100.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	97.1	2.9	0.0	100.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565



6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 12 สรุปได้ ดังนี้

- **สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น** เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 44.1 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่ ระดับปานมาก ร้อยละ 53.3
- **เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 91.2 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่ ระดับปานกลาง ร้อยละ 58.1
- **สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 97.1 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่ ระดับปานกลาง ร้อยละ 60.6
- **ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 61.8 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่ ระดับปานกลาง ร้อยละ 76.2
- **มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 35.3 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่ ระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0

ตารางที่ 12 ความเห็นของผู้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	55.9	44.1	6.7	40.0	53.3
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	8.8	91.2	9.7	58.1	32.2
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	2.9	97.1	0.0	60.6	39.4
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	38.2	61.8	9.5	76.2	14.3
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	64.7	35.3	25.0	50.0	25.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ทั้งนี้จากการสอบถามผู้นำชุมชนว่าที่ผ่านมาเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ

6.3) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 13 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 32.4 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.35$)
- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 41.2 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.44$)

■ **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.1 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.2 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.38$)

■ **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 79.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก และระดับน้อย ร้อยละ 8.8 สัดส่วนที่เท่ากัน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.06$)

■ **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 82.4 รองลงมาพึงพอใจในระดับน้อยและระดับน้อย ร้อยละ 8.8 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.03$)

■ **ด้านการเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 50.0 รองลงมาพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.59$)

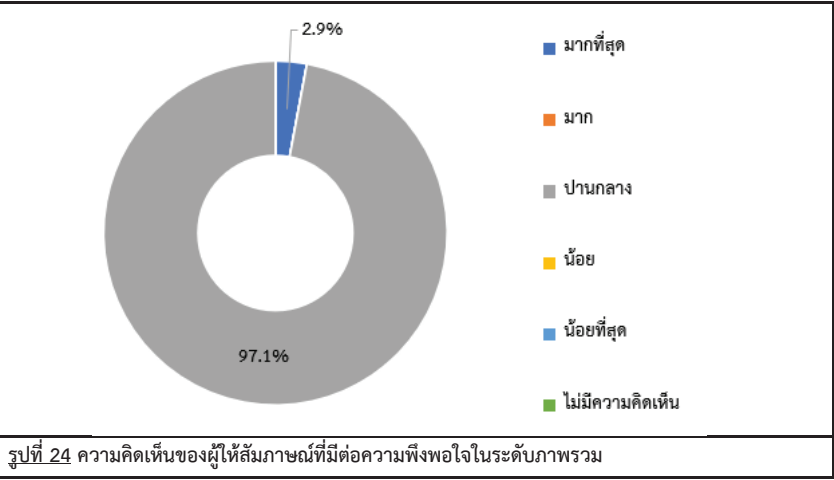
ตารางที่ 13 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	2.9	61.8	32.4	2.9	3.35	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	2.9	52.9	41.2	2.9	3.44	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	11.8	41.2	44.1	2.9	3.38	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	8.8	79.4	8.8	2.9	3.06	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	8.8	82.4	5.9	2.9	3.03	ปานกลาง
6. ด้านการเปิดเผยข้อมูล	0.0	50.0	44.1	2.9	2.9	2.59	ปานกลาง

หมายเหตุ:^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

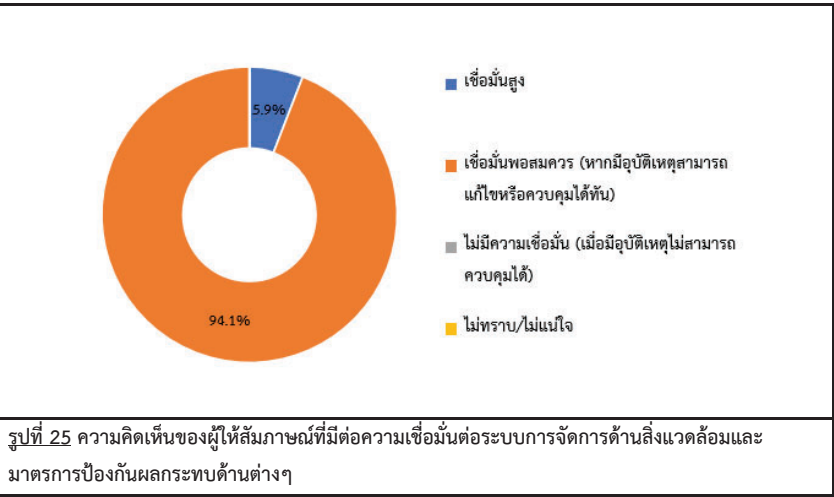
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 97.1 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 2.9 แสดงดังรูปที่ 24



รูปที่ 24 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความพึงพอใจในระดับภาพรวม

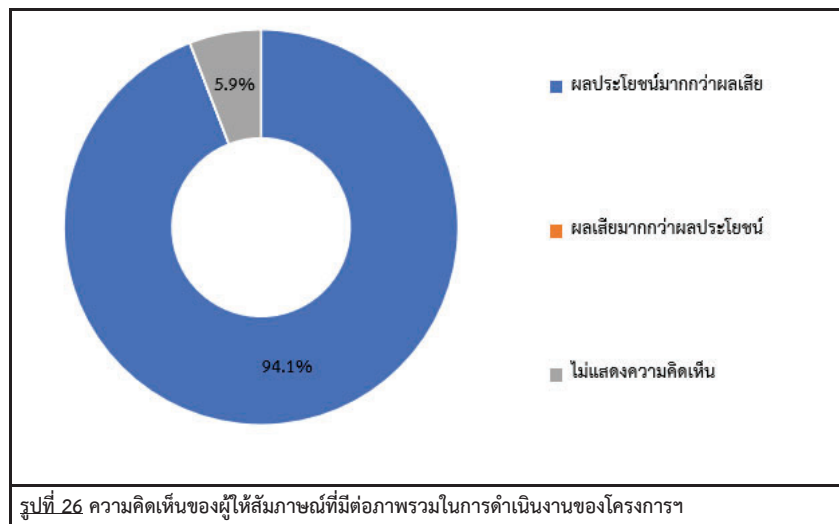
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการฯ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 94.1 รองลงมาเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 5.9 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 25



รูปที่ 25 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2565 ที่มีต่อชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 94.1 รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 5.9 ซึ่งมีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะเกิดการจ้างงาน ร้อยละ 50.0 รองลงมาเศรษฐกิจดีขึ้น ร้อยละ 12.5 และพัฒนาสาธารณูปโภค มีกิจกรรมร่วมกับชุมชน มีงบประมาณสนับสนุนชุมชน และมีประชากรแฝงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 6.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 26



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้โครงการนำไปปรับปรุงเพิ่มเติม หรือแก้ไขให้ดีขึ้น ซึ่งสามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- | | |
|--|-------------|
| - จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนบ่อยๆ | ร้อยละ 25.0 |
| - ออกหน่วยเยี่ยมชุมชนแลกเปลี่ยนความคิดเห็น | ร้อยละ 25.0 |
| - จัดประชุมประชาสัมพันธ์ | ร้อยละ 25.0 |
| - มีส่วนร่วมสนับสนุนกิจกรรมในชุมชน | ร้อยละ 12.5 |
| - สร้างความเข้าใจ ความปลอดภัยให้ชุมชน | ร้อยละ 12.5 |

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล และเขตเทศบาล คลอบคลุมพื้นที่ศึกษา 31 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นครัวเรือนทั้งหมดจำนวน 380 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 3 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง และเพศชาย ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 33.4 รองลงมามีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 29.2 และอายุ31-40 ปี ร้อยละ 20.3 ส่วนการนับถือศาสนาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่การนับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 73.7 รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 26.1 และศาสนาคริสต์ ร้อยละ 0.3 ด้านการศึกษาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพการแต่งงาน คือ แต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ78.4 รองลงมาสถานภาพการแต่งงาน คือ โสด ร้อยละ 13.2 สำหรับการศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 27.4 รองลงมาอนุปริญญา/ปวส. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 23.2 และปริญญาตรี ร้อยละ 18.9 ด้านสถานภาพในครัวเรือน พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครอบครัว/เจ้าบ้าน ร้อยละ 55.8 รองลงมา มีสถานะเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 44.2 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นคู่สมรส ร้อยละ 67.3 รองลงมาเป็นบุตร ร้อยละ 28.0

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ผู้ที่นับตั้งแต่เกิด ร้อยละ 74.2 รองลงมาเป็นผู้ที่อาศัยที่ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 25.8 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคใต้ ร้อยละ 45.9 รองลงมาย้ายมาจากภาคตะวันออก ร้อยละ 21.4 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากถิ่นอื่นส่วนใหญ่มากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 39.8 รองลงมาจะระยะเวลาระหว่าง 10-15 ปี ร้อยละ 36.7 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 60.2 รองลงมาคือย้ายมาแต่งงานกับคนที่นี่ ร้อยละ 18.4

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอาชีพหลัก คือ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 38.9 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ร้อยละ 22.6 และประกอบอาชีพเกษตรกรกรม/ เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 20.5 เมื่อสอบถามถึงการประกอบอาชีพของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการประกอบอาชีพ ร้อยละ 85.5 รองลงมาระบุว่ามีการประกอบอาชีพ ร้อยละ 14.5 คือประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 45.5 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 36.4 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 99.7 รองลงมาระบุว่าประสบปัญหา ร้อยละ 0.3 โดยทั้งหมดประสบปัญหาเศรษฐกิจไม่ดี เมื่อสอบถามถึงรายได้รวมต่อเดือนในครัวเรือน ส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่า 40,000 บาท/เดือน ร้อยละ 22.1 รองลงมา มีรายได้อยู่ระหว่าง 30,001-35,000 บาท/เดือน ร้อยละ 17.4 สำหรับรายจ่ายต่อเดือนในครัวเรือน ส่วนใหญ่มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 25,001-30,000 บาท/เดือน ร้อยละ 27.1 รองลงมา มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 15,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 20.0

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน (ต่อ)

ลักษณะปัญหา	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับการได้ผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
2. กลิ่นรบกวน***	73.4	26.6	34.7	63.3	2.0	- ชุมชน (56.5%) - โรงงาน (40.0%) - การจราจร (3.5%)
3. เสียงดัง**	68.7	31.3	40.4	58.8	0.8	- การจราจร (96.7%) - ชุมชน (1.7%) - โรงงาน (0.8%) - ถังขยะไม่พอ (0.8%)
4. ขยะมูลฝอย	90.3	9.7	67.6	32.4	0.0	- ชุมชน (72.5%) - การจราจร (2.5%) - ถังขยะไม่พอ (25.0%)
5. น้ำเสีย	93.9	6.1	65.2	34.8	0.0	- ชุมชน (95.7%) - ถังขยะไม่พอ (4.3%)
6. น้ำท่วมขัง	93.9	6.1	52.2	47.8	0.0	- ฝนตกต่อเนื่อง (69.6%) - ชุมชน (17.4%) - ระบายไม่ทัน (13.0%)
7. ดินเสื่อมคุณภาพ	99.7	0.3	100.0	0.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
8. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่ สะดวก	86.3	13.7	69.2	30.8	0.0	- การจราจร (98.1%) - โรงงาน (1.9%)
9.การจราจร/ อุบัติเหตุ	91.1	8.9	52.9	47.1	0.0	- การจราจร (84.6%) - โรงงาน (12.8%) - ชุมชน (2.6%)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 15 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ อันดับ 1 การพนัน/มั่วสุม พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 23.4 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 70.8

■ อันดับ 2 ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 21.6 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 92.7

■ อันดับ 3 การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 17.6 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 85.1

ตารางที่ 15 ปัญหาสังคม และความเดือดร้อนรำคาญในบริเวณชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน

ลักษณะปัญหา	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การลักขโมย	97.9	2.1	100.0	0.0	0.0
2. การทะเลาะวิวาทของคนใน ชุมชน	98.2	1.8	100.0	0.0	0.0
3. ยาเสพติด**	78.4	21.6	92.7	7.3	0.0
4. การพนัน/มั่วสุม*	76.6	23.4	70.8	28.1	1.1
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงาน ต่างถิ่น	89.7	10.3	97.4	2.6	0.0
6. การว่างงาน/ตกงาน	95.5	4.5	94.1	5.9	0.0
7. ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. ปัญหาประชากรแฝง	97.9	2.1	100.0	0.0	0.0
9. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ ทั่วถึง	95.5	4.5	100.0	0.0	0.0
10.การทะเลาะวิวาทของคนใน ชุมชน***	82.4	17.6	85.1	14.9	0.0

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ใน 3 อันดับแรก

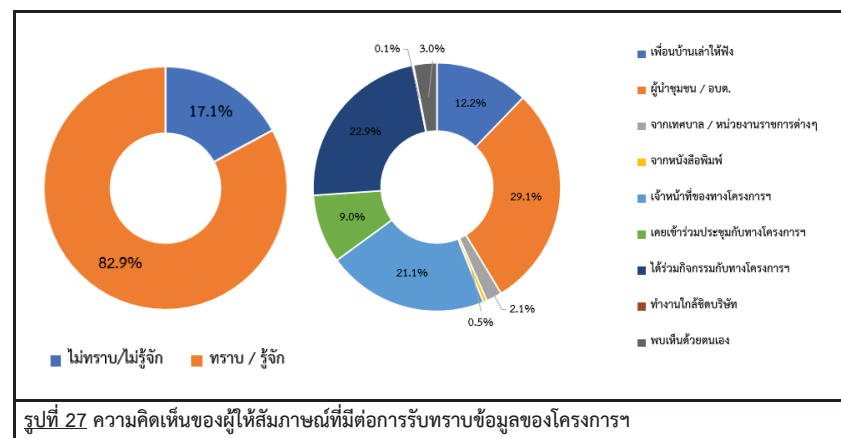
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือคนในชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 54.7 รองลงมาประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 33.9 และต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ ร้อยละ 11.4

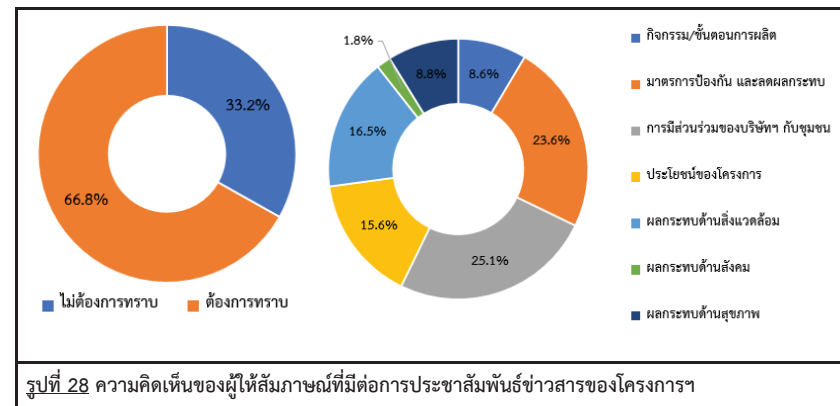
เมื่อสัมภาษณ์ถึงความรู้สึกที่มีต่อหมู่บ้านหรือชุมชนที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี ร้อยละ 99.7 รองลงมาเป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ เนื่องจาก มีทะเลาะวิวาทกันบ้างในชุมชน

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

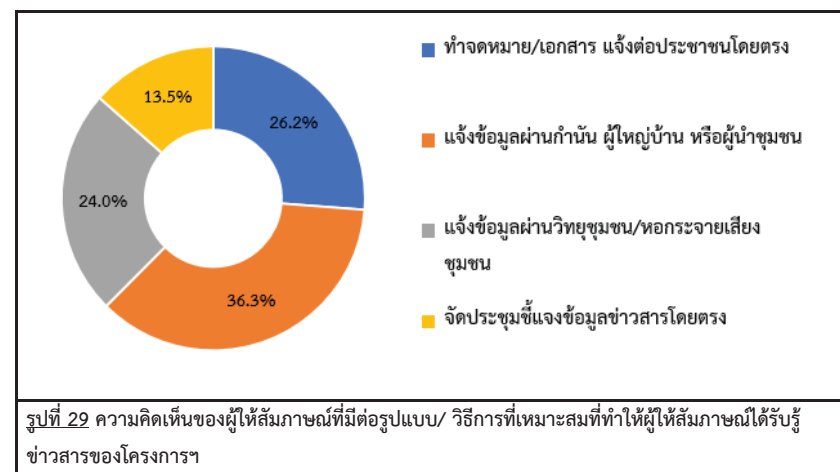
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการผลิตฟอร์มัลดีไฮด์ และ ยูเรียฟอร์มัลดีไฮด์เรซิน (ส่วนขยายครั้งที่ 2) บริษัท โอเค หาดใหญ่ จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโครงการฯ ร้อยละ 82.9 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 17.1 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าทราบนั้น โดยทราบข้อมูลจากแหล่งต่างๆ คือ ผู้นำชุมชน / อบต. ร้อยละ 29.1 รองลงมาได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 22.9 และจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 21.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 27



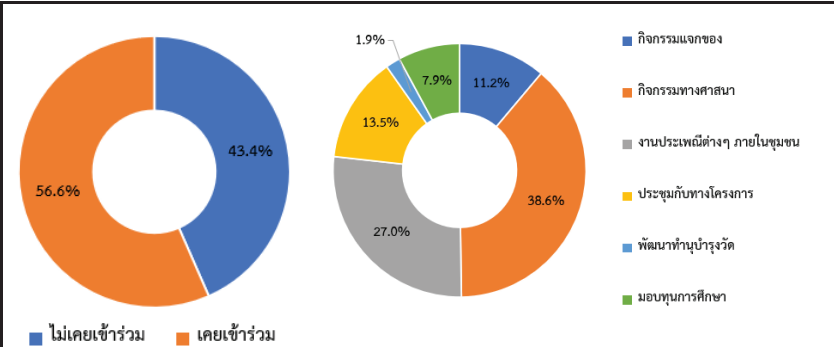
สำหรับการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ร้อยละ 66.8 และไม่ต้องการทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการฯ ร้อยละ 33.2 ทั้งนี้ข้อมูลให้ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 25.1 รองลงมาต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 23.6 และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 16.5 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 28



ทั้งนี้ข้อมูลของรูปแบบ/วิธีการที่เหมาะสมที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด คือ แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 36.3 รองลงมาทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 26.2 และแจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 24.0 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 29

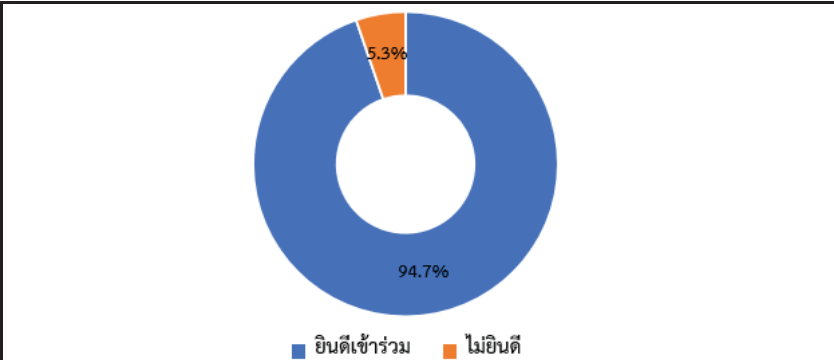


สำหรับกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้น พบว่า การเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 56.6 รองลงมาไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 43.4 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม คือ กิจกรรมทางศาสนา ร้อยละ 38.6 รองลงมางานประเพณีต่างๆ ภายในชุมชน ร้อยละ 27.0 และประชุมกับทางโครงการ ร้อยละ 13.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 30



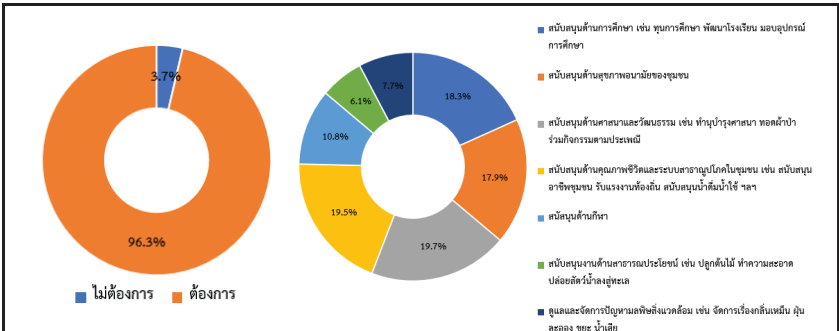
รูปที่ 30 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

สำหรับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ หากโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ระบุว่าส่วนใหญ่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรมฯ ร้อยละ 94.7 และไม่ยินดีเข้าร่วม ร้อยละ 5.3 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่า ไม่ยินดีเข้าร่วมเนื่องจาก ไม่สะดวก โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 31



รูปที่ 31 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์หากโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน

เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรมฯ ร้อยละ 96.3 และไม่ต้องการ ร้อยละ 3.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ส่งเสริมกิจกรรมฯ 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนด้านศาสนาและวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 19.7 รองลงมาสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 19.5 และสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 17.9 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 32



รูปที่ 32 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ
6.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ
ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการฯ ไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 16
ตารางที่ 16 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการฯ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบต่อผู้นละของชุมชน***	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการของโครงการ***	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ*	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ**	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ**	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน***	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ
ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า การดำเนินงานของโครงการฯ ไม่มีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ความเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ (ต่อ)

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. สารก่อมะเร็ง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

6.2) ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 18 สรุปได้ ดังนี้

- **สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น** เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับทั้งหมด มีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่ ระดับปานกลาง ร้อยละ 75.8
- **เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีผลประโยชน์ ร้อยละ 99.7 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่ ระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7
- **สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีผลประโยชน์ ร้อยละ 99.7 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่ ระดับปานกลาง ร้อยละ 66.5
- **ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีผลประโยชน์ ร้อยละ 99.7 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่ ระดับปานกลาง ร้อยละ 77.6
- **มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น** พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับทั้งหมด มีระดับของผลประโยชน์ส่วนใหญ่ ระดับปานกลาง ร้อยละ 63.9

ตารางที่ 18 ความเห็นของผู้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.5	75.8	23.7
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	0.3	99.7	5.3	66.5	28.2

ตารางที่ 18 ความเห็นของผู้สัมภาษณ์ต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ (ต่อ)

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี		ไม่มี	มี
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.3	99.7	0.0	77.6	22.4
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.3	99.7	5.3	77.6	17.2
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	63.9	36.1

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

6.3) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 19 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 42.9 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.48)
- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 41.2 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.47)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.9 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 44.2 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.50)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 32.9 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.34)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.8 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 31.1 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.29)
- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.3 รองลงมาพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 24.5 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.13)

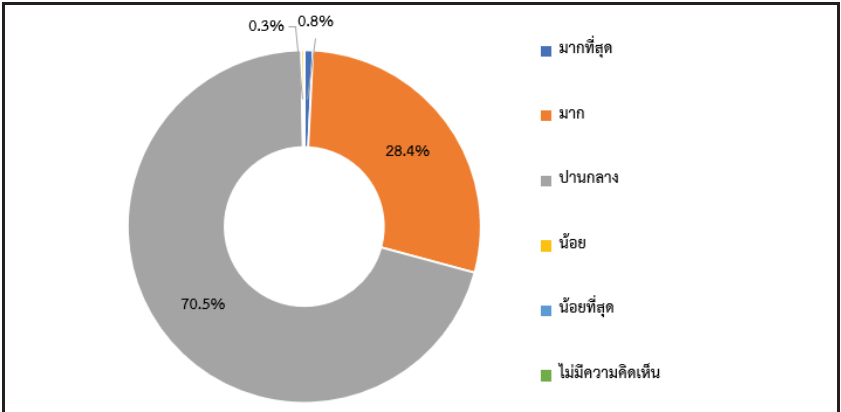
ตารางที่ 19 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัย ในกระบวนการผลิต	0.0	0.3	53.9	42.9	2.9	3.48	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	0.3	55.3	41.2	3.2	3.47	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	52.9	44.2	2.9	3.50	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชน สัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.5	65.8	32.9	0.8	3.34	ปานกลาง
5. ด้านการดูแล สุขภาพของประชาชน	0.0	2.9	65.8	31.1	0.3	3.29	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	1.6	8.4	65.3	24.5	0.3	3.13	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2565

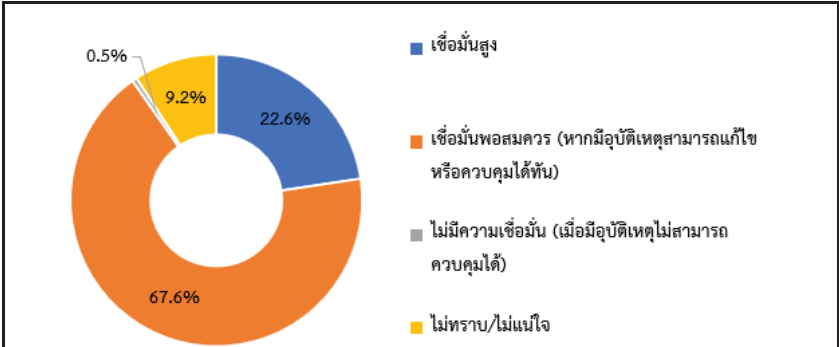
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.5 รองลงมาที่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 28.4 และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 0.8 แสดงดังรูปที่ 33



รูปที่ 33 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

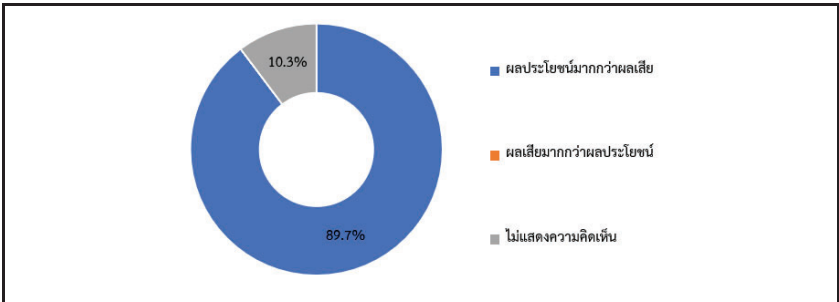
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการฯ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ โครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 67.6 รองลงมาที่มีความเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 22.6 และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 9.2 โดยมีรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 34



รูปที่ 34 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2565 พบว่าความคิดเห็นในภาพรวมของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 89.7 รองลงมาระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 10.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ ช่วยพัฒนาส่งเสริมกิจกรรมในด้านต่างๆ ร้อยละ 21.1 รองลงมาจึงสนับสนุนชุมชน ร้อยละ 19.4 และมีการจ้างงานในพื้นที่ ร้อยละ 12.9 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 35



รูปที่ 35 ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการฯ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้โครงการนำไปปรับปรุงเพิ่มเติม หรือแก้ไขให้ดีขึ้น ซึ่งสามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- | | |
|---|-------------|
| - อยากให้มีการสนับสนุนด้านต่างๆแก่ชุมชน | ร้อยละ 56.0 |
| - สนับสนุนอาชีพ สร้างรายได้กับคนชุมชน | ร้อยละ 12.0 |
| - คำนึงถึงสิ่งแวดล้อมเป็นหลักและติดตามผลต่อเนื่อง | ร้อยละ 8.4 |
| - มีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง | ร้อยละ 7.3 |
| - โครงการมีการดำเนินงานที่ดี | ร้อยละ 4.2 |
| - สนับสนุนด้านสาธารณสุข | ร้อยละ 3.1 |
| - มีการเปิดการเยี่ยมชมภายในโครงการ | ร้อยละ 2.6 |
| - ส่งเสริมด้านศาสนาและทำนุบำรุงศาสนา | ร้อยละ 1.0 |
| - สนับสนุนด้านการกีฬาและการศึกษา | ร้อยละ 1.0 |
| - ปรับปรุงมัสยิด | ร้อยละ 0.5 |
| - สนับสนุนอาหารกลางวันให้เด็กๆในศูนย์เด็กเล็ก | ร้อยละ 0.5 |
| - จัดกิจกรรมแยกขยะ เก็บขยะในชุมชน | ร้อยละ 0.5 |